

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒
วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๓ อาคารนวัตกรรม
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางอัญชญา ตราโซ
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวลดาวัลย์ คำภา
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์
นักบัญชีชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๖. นายเอกราช ตีรลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ) | กรรมการและเลขานุการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------------------|----------|
| ๑. นายกุศล แย้มสะอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ | তিরাজการ |
| ๒. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | তিরাজการ |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นางทวีพร เรืองพริ้ม | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๒. นายนวนน จันทประสาร | องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย |
| ๓. นายธีระชัย หมอกกระโทก | องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย |
| ๔. นายธานี ภาคอุทัย | กรมปศุสัตว์ |
| ๕. นางสาวรัชชิตา สัตย์ชาพงษ์ | กรมปศุสัตว์ |
| ๖. นายสุริยศักดิ์ ภูธิปฐิตินพงศ์ | บริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด |
| ๗. นายเมธี สกุลธนาศร | อุปนายกสมาคมโคนเนื้อแห่งประเทศไทย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| ๑. นางสาวจุฑามาศ สังข์อุดม | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๒. นางวรรมา นพรัตน์ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๓. นายอรรถวุฒิ วงศ์เวสารัช | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

๔. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๕. นางสาวสุมาพร ไทยวัน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๖. นางสาวรพีชา แสงอรุณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๗. นางสาวโยษิตา เสรีจกิจ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๘. นางสาวศุภนิดา เศรษฐจันทิก	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้ว ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

โครงการต่างๆ ที่ยังค้างการพิจารณาอยู่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งรัดติดตามและหารือหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องด้วยความรอบคอบ และเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาโดยเร็วต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและจัดส่งให้กรรมการทุกท่าน
พิจารณาแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒

ประธาน ขอให้นำเรื่องเพื่อทราบขึ้นมารายงานก่อนเข้าสู่วาระเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผล ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่ม
ขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๒ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน
ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนา
ทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง และ
การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๕ ตัวชี้วัด ซึ่งการประเมินผล
การดำเนินงานเบื้องต้น กองทุนฯ มีคะแนนที่ระดับ ๔.๔๙ คะแนน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๖ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงินด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

ด้านที่ ๑ การเงิน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ

ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ

ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล

ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ถ้ากองทุนฯ มีโอกาสจัดกิจกรรมใดที่น่าจะเป็นประโยชน์ในภาพรวม ควรเชิญคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปมอบนโยบายและแนวทางการดำเนินงานให้กับโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รับความเห็นประธานไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ – ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๙ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคนม และสุกร เป็นเงิน ๘๕๖,๗๓๒,๐๗๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๔๔๙,๔๗๗,๑๗๓.๒๘ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๔๐๗,๒๕๔,๙๐๐ บาท

นับตั้งแต่กองทุนฯ เริ่มดำเนินงานจนถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีโครงการที่ครบกำหนดชำระคืนเงินตามแผนแล้ว ๑๖ โครงการ เป็นเงิน ๑๗,๙๑๙,๗๗๕ บาท และทุกโครงการได้ส่งชำระคืนครบถ้วน จำนวน ๒๐,๑๕๓,๗๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของวงเงินยืมที่ครบกำหนดชำระ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระจำนวน ๒๒๙,๖๐๒,๘๖๒.๐๐ บาท ในจำนวนนี้เป็นลูกหนี้ที่ต้องชำระในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๓๐๒,๐๒๕.๐๐ บาท ทั้งนี้ มี ๒ โครงการที่คาดว่าจะไม่รับเงินคืนตามแผน เนื่องจากประสบปัญหาในการดำเนินธุรกิจ ได้แก่ โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุดรดิตถ์ จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๙ โครงการ สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการแล้ว ๒๓ โครงการ เป็นโครงการที่อยู่ในการดำเนินงาน ๗ โครงการ โดยในจำนวนนี้เป็นโครงการที่ยังไม่ได้เบิกเงินไปดำเนินงาน ๒ โครงการ ดังนั้นมีเพียง ๕ โครงการ ที่อยู่ระหว่างดำเนินงาน ได้แก่

๑. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี มีผลการดำเนินงานและการชำระเงินคืนเป็นไปตามแผน
๒. โครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ชำระเงินคืนเพื่อปิดโครงการได้ก่อนกำหนด และมีการเสนอขอเพิ่มเติมวัตถุดิบประสงค์ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาในวาระที่ ๓.๔
๓. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง พบว่า การก่อสร้างโรงฆ่าชำชำฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่เร่งรัดติดตามแล้ว คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนมกราคม ๒๕๖๓
๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน มีผลการดำเนินงานและการชำระเงินคืนเป็นไปตามแผน
๕. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตกาแฟ ของกลุ่มเกษตรกรทำสวนเขาทะเล มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและยังไม่ได้ถึงกำหนดชำระเงินคืน

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า โครงการที่กองทุนฯ ให้การช่วยเหลือไปส่วนใหญ่เป็นสินค้าโคนมและโคนม ควรกระจายความช่วยเหลือไปยังสินค้าอื่นที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้มากขึ้น นอกจากนี้ ควรตรวจสอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ด้วยว่าได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นหรือทุนหมุนเวียนอื่นแล้วหรือไม่ เพื่อจะได้ไม่เกิดการช่วยเหลือที่ซ้ำซ้อนกัน

กรรมการ (นายอิทธิพงษ์ คุณากรบดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรรวบรวมข้อมูลของโครงการสินค้าโคนม และโครงการสินค้าโคเนื้อที่กองทุนฯ ให้การช่วยเหลือไปแล้ว หากหรือร่วมกับกรมปศุสัตว์ว่า กิจกรรมที่ผ่านมาทำครบวงจรแล้วหรือไม่ และหากมีผู้สนใจก็สามารถนำไปขยายผลต่อได้

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรสร้างการรับรู้ให้ผู้ได้รับผลกระทบในสินค้าอื่นๆ มาใช้ประโยชน์จากกองทุนฯ ให้มากขึ้น เช่น สินค้าโกโก้ และสินค้ากาแฟ เป็นต้น รวมทั้ง โครงการใดที่ไม่สามารถ

ชำระคืนเงินได้ตามกำหนด หรือไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานได้ ควรนำมาเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อรับทราบและพิจารณาข้อมูลเพื่อปิดจุดอ่อนในการอนุมัติเงินกองทุนฯ ในอนาคตต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการไปพิจารณาดำเนินการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่ผลิตสินค้าอื่นนอกเหนือจากโคเนื้อ โคนม ซึ่งกองทุนฯ ได้ให้การสนับสนุนไปแล้วหลายโครงการ เพื่อให้เงินกองทุนฯ กระจายไปใช้ในกลุ่มสินค้าอื่นๆ ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๒ รวมเป็นเงิน ๙๑๘ ล้านบาท และตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ รวมทั้งสิ้น ๘๕๖.๗๓ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๔๐๗.๒๕ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๔๔๙.๔๘ ล้านบาท

ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๓๒๓.๔๘ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ปีปัจจุบัน จำนวน ๖๗.๗๑ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๕๕.๗๗ ล้านบาท เมื่อรวมกับเงินที่จะได้รับคืนตามแผนการชำระคืนเงินยืมปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒,๓๐ ล้านบาท กองทุนฯ จะมีเงินรายรับ จำนวน ๒๖๘.๐๗ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม กองทุนฯ มีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ๕ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๕๑.๐๙ ล้านบาท หากสามารถอนุมัติได้ทั้ง ๕ โครงการ จะส่งผลให้ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ กองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือ จำนวน ๑๖.๙๘ ล้านบาท

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า ในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ไม่ได้รับงบประมาณเลย ดังนั้น ควรสร้างการรับรู้ผลงานของกองทุนฯ เพื่อให้สำนักงานงบประมาณเห็นผลงานและสนับสนุนงบประมาณให้กองทุนฯ ต่อไป

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า เนื่องจากช่วงเวลาจัดทำคำขอของงบประมาณปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท สำนักงานงบประมาณพิจารณาแล้วเห็นว่า กองทุนฯ มีเงินคงเหลือเพียงพอสำหรับดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ จึงไม่จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนายนุรักษ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) มีข้อซักถามว่า ๕ โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา มีโครงการใดที่คาดว่าจะได้รับอนุมัติ

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า มี ๒ โครงการ ซึ่งเคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปแล้ว และได้ไปปรับปรุงโครงการฯ ตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA งบประมาณ ๑๖๒.๗๑ ล้านบาท และโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหาร โคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า(FTA) งบประมาณ ๓๗.๗๔ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ผลดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓ แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. แผนบริหารความเสี่ยง	๑. จัดฝึกอบรมให้ความรู้หลักสูตร “การวางแผนการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร”	เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	
	๒. สนับสนุนทีมที่ปรึกษาให้คำแนะนำกับสถาบันเกษตรกรในการทำการตลาด/รับรองมาตรฐาน	เพื่อให้สินค้าเกษตรมีคุณภาพ/ขยายช่องทางการจำหน่ายได้มากขึ้น	อยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR
	๓. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ	- จัดอบรมแล้ว ๒ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ๑๐๖ คน
	๔. การดูแลระบบฐานข้อมูลโครงการ	เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีเจ้าหน้าที่ดูแลและปรับปรุงฐานข้อมูลโครงการเป็นประจำทุกเดือน
	๕. ประสานขอความร่วมมือศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๑-๑๒ ช่วยสนับสนุนการติดตามและประเมินผลโครงการ	เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	- ดำเนินการแล้ว โดยได้รับความร่วมมือจาก สศท. ที่มีโครงการในพื้นที่
	๖. การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอผู้บริหารทราบทุกเดือน	เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน	- จัดทำรายงานประจำเดือน พฤศจิกายนแล้ว
	๗. การจัดทำรายงานทางการเงินรายเดือนและรายไตรมาส	เพื่อติดตามรายรับ-รายจ่าย และสถานะการเงินของกองทุน	- รายงานทางการเงินประจำเดือน พฤศจิกายนแล้ว
	๘. การตรวจสอบภายใน	เพื่อให้กองทุนได้รับการตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี	- อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานไตรมาส ๑
	๙. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่	เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	- บุคลากรร้อยละ ๒๕ ได้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานแล้ว
	๑๐. การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	เพื่อให้การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับคืนเป็นไปตามแผน	- แจ้งเตือนเบิกเงิน ๑ โครงการ - แจ้งเตือนคืนเงิน ๒ โครงการ
	๑๑. จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	เพื่อให้ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนน้อยกว่าร้อยละ ๘๕	- อยู่ระหว่างดำเนินการ
	๑๒. การจัดการความรู้ (KM)	เพื่อให้บุคลากรมีองค์ความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน	- อยู่ระหว่างดำเนินการ

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๒. แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	- เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุง รักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ๒.ระบบสารสนเทศมีข้อมูลที่ถูกต้อง และทันสมัย	- จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ พร้อมดูแลระบบ สารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว
	๒. พัฒนาระบบฐานข้อมูล (พัฒนาต่อเนื่อง)	๑ ระบบ	ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
	๓. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)	ข้อมูลที่เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	-เผยแพร่บนเว็บไซต์มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ
	๔. ระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	การติดตามผลการดำเนินงานโครงการเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ได้ข้อมูลที่ต้องการทันสมัย	- อยู่ระหว่างดำเนินการ
	๕. ระบบการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุน	เพื่อให้ผู้สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ สามารถตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นก่อนขอรับการสนับสนุน	- อยู่ระหว่างดำเนินการ
	๖. การให้ความรู้ผ่านระบบ E-Learning	เพื่อเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ให้ผู้สนใจได้เรียนรู้และนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง	ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่เตรียมเสนอขอรับสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ๑ โครงการ
	๗. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการกองทุน	เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	- อยู่ระหว่างดำเนินการ
๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	๑. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	-มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่ครอบคลุมบุคลากรทุกคนที่ปฏิบัติงานให้กับกองทุน	- จัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีแล้ว
	๒. พัฒนาระบบการวางแผนและการบริหารอัตรากำลัง	- วางแผนและบริหารอัตรากำลังที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยครอบคลุมทั้งในด้านจำนวนและสมรรถนะของบุคลากร	- ดำเนินการสรรหาบุคลากรครบตามกรอบอัตรากำลังแล้ว
	๓. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	-บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มีสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	- บุคลากรได้เข้ารับการอบรม คิดเป็น ร้อยละ ๒๕
	๔. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	-บุคลากรเป็นคนที่ คนเก่ง มี ความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- อยู่ระหว่างดำเนินการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๓.๑ ขอปรับกรอบวงเงินสำหรับการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบประมาณการรายจ่ายกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐๕.๒๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการ จำนวน ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท และวงเงินค่าบริหารกองทุนฯ ๕.๒๐ ล้านบาท และกระทรวงการคลังได้อนุมัติตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ปัจจุบันมีโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ๕ โครงการ เป็นเงิน ๒๕๑.๑๐ ล้านบาท ดังนี้

๑. โครงการที่อยู่ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ๒ โครงการ ได้แก่

๑) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ จำนวน ๑๖๒.๗๑ ล้านบาท และ ๒) โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ของกรมปศุสัตว์ จำนวน ๓๗.๗๕ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๒๐๐.๔๖ ล้านบาท

๒. โครงการที่อยู่ในขั้นพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) สหกรณ์โคขุนดอกคำใต้ จำกัด จังหวัดพะเยาเพื่อรองรับการเปิดตลาดการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN - FTA) ของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นเงิน ๑๒.๕๙ ล้านบาท

๓. โครงการที่ได้พิจารณาเบื้องต้นแล้วอยู่ในขั้นการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการผลิตอาหาร TMR เพื่อการจำหน่ายของสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด จังหวัดกำแพงเพชร อยู่ระหว่างการเสนอผ่านกรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน ๑๕.๗๐ ล้านบาท และ ๒) โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร อยู่ระหว่างการทำข้อเสนอผ่านกรมปศุสัตว์ จำนวน ๒๒.๓๕ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๓๘.๐๕ ล้านบาท

ดังนั้น กรอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการฯ ประจำปี ๒๕๖๓ ที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว จำนวน ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท จึงไม่เพียงพอสำหรับสนับสนุนทั้ง ๕ โครงการ โดย ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ กองทุนฯ มีเงินสดคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๕๕.๗๘ ล้านบาท ซึ่งเพียงพอที่จะสนับสนุนทั้ง ๕ โครงการ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขอความเห็นชอบปรับเพิ่มกรอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อช่วยเหลือผู้ผลิตสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากเดิม ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท เป็น ๒๕๐.๐๐ ล้านบาท และมอบหมายฝ่ายเลขานุการเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาอนุมัติต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโซ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ข้อคิดเห็นว่า โครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณามี ๕ โครงการ รวมเป็นเงิน ๒๕๑.๑๐ ล้านบาท ควรจะขอปรับเพิ่มกรอบวงเงินให้ครอบคลุมจำนวนดังกล่าว

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากขอปรับกรอบวงเงินเพิ่มเพียง ๒๕๐ ล้านบาท อาจไม่เพียงพอกับโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ดังนั้น จึงขอเสนอปรับเพิ่มกรอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการ เป็น ๒๕๒ ล้านบาท

มติที่ประชุม

เห็นชอบปรับเพิ่มกรอบวงเงินสำหรับอนุมัติโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕๒ ล้านบาท จากเดิมกำหนดกรอบวงเงิน ๑๐๐ ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินอนุมัติโครงการ ๒๕๒ ล้านบาท และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการเสนอกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ของกรมปศุสัตว์แล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) งบประมาณ ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท โดยมอบหมายให้กรมปศุสัตว์รับผิดชอบคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไปพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลโครงการตามความเห็นของกรรมการในส่วนของการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนการใช้จ่ายเงิน และแผนการชำระหนี้คั้นแยกเป็นรายสัปดาห์ เพื่อที่กรมปศุสัตว์จะได้ติดตามกิจกรรมการดำเนินงานของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และสหกรณ์โคนมไทย - เดนมาร์ค สวนมะเดื่อ จำกัด ให้ชัดเจนขึ้น และกรมปศุสัตว์ได้ดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยสรุปสาระสำคัญของโครงการได้ ดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วยภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูงตามข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ประเทศไทยต้องเปิดเสรีนำเข้าสินค้านมและผลิตภัณฑ์นม ตามข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) กับประเทศออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ ในปี ๒๕๖๘ ซึ่งส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจากภาษีนำเข้าที่ลดลง เนื่องจากต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบของไทยสูงกว่าทั้ง ๒ ประเทศ ดังนั้น หากต้องการให้การเลี้ยงโคนมในไทยสามารถแข่งขันได้จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบ ซึ่งอาหารสัตว์เป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญเนื่องจากมากกว่า ร้อยละ ๗๐ เป็นต้นทุนค่าอาหารสัตว์ การจัดการอาหารสัตว์ให้ตรงกับความต้องการโภชนาการของโคนมจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบ โดยเฉพาะการใช้อาหารผสมครบส่วน (Total Mixed Ration, TMR) ซึ่งจะทำให้ต้นทุนค่าอาหารถูกลงได้ด้วยวิธีการที่เกิดจากการผสมอาหารที่มีส่วนผสมที่เกื้อกูลกัน อาหารครบส่วนสามารถคำนวณให้มีพลังงานและโปรตีนตรงตามที่โคนมต้องการดีกว่าการให้อาหารแบบแยก ระบบการให้อาหารครบส่วน สามารถช่วยลดต้นทุนการใช้แรงงานในการให้อาหารได้พืชอาหารสัตว์หรืออาหารหยาบ มีความสำคัญทำให้อาหารครบส่วนมีคุณภาพดี เพราะครึ่งหนึ่งของวัตถุดิบอาหารครบส่วนได้มาจากพืชอาหารสัตว์ สำหรับข้าวโพดพร้อมฝัก จัดว่าเป็นพืชอาหารสัตว์คุณภาพดีสำหรับนำไปใช้ในการทำอาหารครบส่วนสำหรับโคนม กรมปศุสัตว์จึงมีการดำเนินการจัดทำโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) เพื่อให้การเลี้ยงโคนมของประเทศไทยมีความยั่งยืนและสามารถแข่งขันได้

๒. วัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตด้านอาหารสัตว์เพื่อลดต้นทุนการผลิตน้ำนมดิบของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนม

๓. เป้าหมาย

- ๑) จัดตั้งศูนย์บริการอาหารสัตว์ (Feed center) ในสหกรณ์โคนมฯ ๒ แห่ง
- ๒) สหกรณ์ฯ สามารถผลิตอาหารหยาบคุณภาพดี หรือ อาหารผสมครบส่วน เพื่อจำหน่ายให้แก่สมาชิกของสหกรณ์ฯ จำนวน ๒ แห่ง

๔. พื้นที่ดำเนินการ สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ต.ดอนข่อย อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม และสหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสวนมะเดื่อ จำกัด ต.ห้วยขุนราม อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี

๕. หน่วยงานดำเนินการ สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๖. ระยะเวลาดำเนินการ ๑๐ ปี

๗. วิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน

๑) สหกรณ์มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) รับผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์หรือวัตถุดิบอาหารสัตว์เป็นสมาชิกสมทบของสหกรณ์โดยสิทธิของการร่วมสมาชิกสมทบ สามารถกู้ยืมเงินแบบปลอดดอกเบี้ยจากสหกรณ์ฯ เพื่อนำไปปลูกพืชอาหารสัตว์หรือวัตถุดิบอาหารสัตว์สำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วนของสหกรณ์ โดยกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดพร้อมฝัก ที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการสนับสนุนเงินยืมจากสหกรณ์ฯ เป็นเงินไร่ละไม่เกิน ๔,๕๐๐ บาท สำหรับจัดหาปัจจัยการผลิตพืชอาหารสัตว์เพื่อขายคืนให้กับสหกรณ์นำไปผลิตเป็นอาหารผสมครบส่วนของโครงการฯ สหกรณ์ฯ ดำเนินการรับซื้อผลผลิตต้นข้าวโพดพร้อมฝัก หล้าเนเปียร์ หรือใบมันสำปะหลัง ที่เกษตรกรผลิตโดยการนำเครื่องมือไปเก็บเกี่ยวผลผลิตที่แปลงเกษตรกร หรือให้เกษตรกรดำเนินการตัด สับ บรรจุวัตถุดิบอาหารสัตว์ลงในภาชนะตามที่ตกลงกับสหกรณ์ฯ และนำมาจำหน่าย ณ จุดรับซื้อตามราคาของตลาดรับซื้อที่สหกรณ์เป็นผู้กำหนดในแต่ละฤดูกาลผลิต

(๒) จัดหาวัตถุดิบสำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วน และดำเนินการผลิตตามข้อกำหนดขององค์ประกอบทางเคมีในอาหารผสมครบส่วนสำหรับโคนมที่กรมปศุสัตว์แนะนำตลอดการดำเนินงานของโครงการฯ

(๓) ผลิตอาหารผสมครบส่วนและจำหน่ายให้แก่สมาชิกสหกรณ์

(๔) เปิดบัญชีธนาคารของสหกรณ์ เพื่อรับเงินกู้จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยผ่านกรมปศุสัตว์

(๕) บริหาร จัดการ และควบคุมการใช้จ่ายเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ ที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

(๖) ออกระเบียบการใช้จ่ายเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ และระเบียบการบริหารจัดการ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานสหกรณ์จังหวัด กรมส่งเสริมสหกรณ์

๒) กรมปศุสัตว์ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) บริหารโครงการภายใต้คณะกรรมการบริหารและคณะทำงานโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การดำเนินโครงการฯ

(๓) ติดตามให้สหกรณ์ที่ได้รับเงินกู้จากโครงการฯ นำส่งเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุคืนโครงการ

(๔) ร่วมกับสหกรณ์แต่ละแห่งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ และจูงใจให้เกษตรกรเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้พืชอาหารสัตว์คุณภาพดีเพื่อเลี้ยงโคนม รวมทั้งการใช้อาหารผสมครบส่วนสำหรับเลี้ยงโคนมของเกษตรกร

(๕) ติดตาม และเก็บข้อมูลผลการดำเนินการใช้อาหารผสมครบส่วนของเกษตรกรในแต่ละสหกรณ์ฯ ที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ จำนวนฟาร์มที่ใช้อาหารผสมครบส่วน ปริมาณน้ำนมดิบ คุณภาพน้ำนมดิบ ต้นทุนการผลิตและผลตอบแทนของฟาร์มเกษตรกรที่ใช้อาหารผสมครบส่วนของโครงการฯ

(๖) จัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ด้านการใช้อาหารผสมครบส่วนสำหรับการเลี้ยงโคนมในแต่ละสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการฯ

๘. งบประมาณ จำนวน ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๑,๒๗๗,๒๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท

รายละเอียดงบประมาณที่เสนอขอในการดำเนินงานโครงการฯ

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	ปีที่ ๖-๑๐	รวม
จ่ายขาด	๓๔๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๓๔๕,๔๔๐	-	๑,๒๗๗,๒๐๐
เงินกู้	๓๖,๔๗๐,๐๐๐	-	-	-	-	-	๓๖,๔๗๐,๐๐๐
รวม	๓๖,๘๑๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๑๙๕,๔๔๐	๓๔๕,๔๔๐	-	๓๗,๗๔๗,๒๐๐

แผนการคืนเงินกู้ (รวม)

(หน่วย : ล้านบาท)

ประเภท เงินกู้	แผนชำระคืนเงินกู้แต่ละปี (บาท/ปี)										รวม
	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	
เงินทุน หมุนเวียน	-	๑.๐๐	๕.๐๐	๖.๐๐	๘.๐๐	-	-	-	-	-	๒๐.๐๐
เงินจัดซื้อ เครื่อง จักรกล	-	-	๑.๖๕	๑.๖๕	๑.๖๕	๑.๖๕	๒.๔๗	๒.๔๗	๒.๔๗	๒.๔๗	๑๖.๔๗
รวม	-	๑.๐๐	๖.๖๕	๗.๖๕	๙.๖๕	๑.๖๕	๒.๔๗	๒.๔๗	๒.๔๗	๒.๔๗	๓๖.๔๗

๙. ตัวชี้วัด (เมื่อสิ้นสุดโครงการ)

- ๑) ปริมาณผลผลิตน้ำนมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
- ๒) ต้นทุนการผลิตลดลงและผลตอบแทนจากการจำหน่ายน้ำนมเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
- ๓) สหกรณ์โคนมผลิตอาหารผสมครบส่วน (TMR) ไม่น้อยกว่า ๑๘,๒๕๐ ตันต่อปี เกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมมีอาหารสัตว์คุณภาพดีสำหรับใช้เลี้ยงโคนมไม่น้อยกว่า ๑,๑๐๐ ตัน
- ๔) เกษตรกรผู้ผลิตข้าวโพดพร้อมฝัก ๒๐๐ ราย มีรายได้จากการจำหน่ายข้าวโพดพร้อมฝัก คิดเป็นมูลค่าโดยรวมไม่น้อยกว่า ๒๐ ล้านบาทต่อปี

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ จำนวน ๓๗,๗๔๗,๒๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๑,๒๗๗,๒๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท ให้กรมปศุสัตว์ไปดำเนินโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ตามที่กรมปศุสัตว์ได้เพิ่มเติมข้อมูลมาหรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า เนื่องจากเงินกองทุนฯ เหลือจำนวนจำกัดแล้ว ประกอบกับการพัฒนาสินค้าโคนมเป็นภารกิจหลักของกรมปศุสัตว์ จึงเห็นควรให้ปรับลดเงินจ่ายขาดของกรมปศุสัตว์ในส่วนของงบดำเนินงานลง โดยขอให้กรมปศุสัตว์นำงบประมาณปกติของกรมมาร่วมสนับสนุนในส่วนนี้ รวมทั้งขอเน้นย้ำให้กรมปศุสัตว์ถ่ายทอดเทคโนโลยีในการลดต้นทุนให้เกษตรกรสามารถปฏิบัติได้เห็นผลจริง เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญ

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุญ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ควรใช้วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนย้ายไปจัดที่อื่นได้ด้วย เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายและใช้งบประมาณได้คุ้มค่า

กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อคิดเห็นว่า การปรับลดเงินจ่ายขาดของกรมปศุสัตว์อาจใช้หลักเกณฑ์ตามตามข้อ ๑๔ (๕) ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ ทั้งนี้หากใช้งบประมาณโครงการจะรวมเงินจ่ายขาด ซึ่งขณะนี้เงินจ่ายขาดยังไม่แน่ชัดว่าจะสนับสนุนในวงเงินเท่าใดจึงเห็นว่าควรใช้งบประมาณหมุนเวียนของโครงการ มาใช้ในค่านวมวงเงินจ่ายขาด โดยค่านวมได้เท่ากับ ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า โครงการต่อไป การให้เงินจ่ายขาดกับหน่วยงานราชการไปดำเนินโครงการ หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ต้องมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณด้วย และใช้หลักการคำนวณตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ พิจารณาปรับลดงบประมาณที่เสนอขอจ่ายขาดจากกองทุนฯ จากเดิมจำนวน ๑,๒๗๗,๒๐๐ บาท เหลือจำนวน ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เกินร้อยละ ๓ ของวงเงินยืมโครงการ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๑๔(๕) ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับค่าใช้จ่ายบางประการอยู่ในวิสัยที่กรมปศุสัตว์สามารถบริหารจัดการได้

๒. อนุมัติโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ตามที่กรมปศุสัตว์ได้ปรับลดงบประมาณโครงการตามข้อ ๑ ระยะเวลาโครงการ ๑๐ ปี (ระยะเวลาดำเนินงาน ๕ ปี ระยะเวลาชำระคืน ๑๐ ปี) นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยให้กรมปศุสัตว์ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการเป็นระยะเวลา ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน ๓๗,๕๖๐,๐๐๐ บาท แยกเป็น

๑) เงินจ่ายขาด ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และค่าจ้างเหมาจัดนิทรรศการรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท

๒.๑) เงินหมุนเวียนจัดหาข้าวโพดพร้อมฝักและวัตถุดิบอาหารสัตว์ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

-สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

-สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์คสนมะเตือ จำกัด ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒.๒) เงินจัดซื้อเครื่องจักรกลสำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วน ๑๖,๔๗๐,๐๐๐ บาท

ของสหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด ประกอบด้วย

-รถฟาร์มแทรกเตอร์ ชนิดขับเคลื่อน ๔ ล้อ ขนาด ๙๕ แรงม้า ๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท

-เครื่องสับ ตัด หั่น ๑๒๐,๐๐๐ บาท

-เครื่องผสมอาหาร TMR ขนาด ๑๖ ลบ.ม. ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท

-เครื่องตัดสับพืชอาหารสัตว์ หน้ากว้าง ๑๒๕ เซนติเมตร ๗๕๐,๐๐๐ บาท

ชนิดติดท้ายรถแทรกเตอร์

-เครื่องอัดก้อนพืชพร้อมห่อพลาสติก ๗,๘๐๐,๐๐๐ บาท

-รถยกขนย้ายก้อนพืชพร้อมอุปกรณ์ ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท

-เครื่องบรรจุอาหารสัตว์ระบบสุญญากาศ แบบ ๒ หัว ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท

๓) เงื่อนไขการชำระคืนเงินยืมปลอดดอกเบี้ย

ปลอดการชำระคืน ๑ ปีแรก เริ่มชำระคืนตั้งแต่ปีที่ ๒ - ปีที่ ๑๐ ดังนี้

สิ้นปีที่	ชำระเงินต้น(บาท)	ยอดหนี้คงเหลือ(บาท)
๑	ปลอดการชำระเงินต้น	๓๖,๔๗๐,๐๐๐
๒	๑,๐๐๐,๐๐๐	๓๕,๔๗๐,๐๐๐
๓	๖,๖๔๗,๐๐๐	๒๘,๘๒๓,๐๐๐
๔	๗,๖๔๗,๐๐๐	๒๑,๑๗๖,๐๐๐
๕	๘,๖๔๗,๐๐๐	๑๓,๕๒๙,๐๐๐
๖	๑,๖๔๗,๐๐๐	๘,๘๘๒,๐๐๐
๗	๒,๔๗๐,๕๐๐	๗,๔๑๑,๕๐๐
๘	๒,๔๗๐,๕๐๐	๔,๙๔๑,๐๐๐
๙	๒,๔๗๐,๕๐๐	๒,๔๗๐,๕๐๐
๑๐	๒,๔๗๐,๕๐๐	-
รวม	๓๖,๔๗๐,๐๐๐	

๔) เงื่อนไขการจัดสรรเงิน

กองทุนฯ จะแบ่งจ่ายเงินสนับสนุนโครงการออกเป็น ๕ ปี โดยให้เบิกจ่ายงบประมาณโครงการในแต่ละปี ดังนี้

รายการ	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	รวม
๑) เงินจ่ายขาด						๑,๐๙๐,๐๐๐
- ค่าใช้จ่ายในการติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และค่าจ้างเหมาจัดนิทรรศการณรงค์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์	- รอยืนยันการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (จ่ายขาด) หลังปรับลดตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จากกรมปศุสัตว์-					
๒) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย						
๒.๑) เงินหมุนเวียนจัดหาข้าวโพดพร้อมฝัก และวัตถุดิบอาหารสัตว์	๒๐,๐๐๐,๐๐๐					๒๐,๐๐๐,๐๐๐
๒.๒) เงินจัดซื้อเครื่องจักรกลสำหรับผลิตอาหารผสมครบส่วน	๑๖,๔๗๐,๐๐๐					๑๖,๔๗๐,๐๐๐
รวม	รอดำเนินการแผนใช้จ่ายเงิน (จ่ายขาด) จากกรมปศุสัตว์					๓๗,๕๖๐,๐๐๐

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอยยาระยะเวลาการนำส่งผลประโยชน์จากการจำหน่ายโคเนื้อพ่อพันธุ์ตามโครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สนับสนุนเงินจ่ายขาด จำนวน ๔๖,๒๕๖,๔๐๐ บาท ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) ดำเนินโครงการคัดเลือกพ่อพันธุ์กำแพงแสนเพื่อใช้ผลิตน้ำเชื้อ โดยเริ่ม

ดำเนินการมาตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และให้ มก. นำส่งรายได้จากการจำหน่ายน้ำเชื้อและพ่อโคคัดทิ้งซึ่งเป็นผลประโยชน์ของโครงการ ให้กองทุนฯ จำนวน ๑๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ ๑ /๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบให้ มก. ใช้ประโยชน์โคพ่อพันธุ์กำแพงแสนที่เหลืออยู่ในโครงการ จำนวน ๑๙ ตัว ต่อไป แต่ต้องจำหน่ายโคที่เหลือทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยให้นำส่งรายได้จากการจำหน่ายเข้ากองทุนฯ เท่ากับผลประโยชน์ของโครงการที่ยังค้างนำส่งตามเป้าหมายเดิม จำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ผลปรากฏว่า มก. ได้นำส่งเงินให้กองทุนฯ เพียง จำนวน ๑,๕๕๔,๘๘๐ บาท คงค้างอีกจำนวน ๙๕,๑๒๐ บาท เนื่องจาก มก. ได้สนับสนุนโคพ่อพันธุ์กำแพงแสน จำนวน ๑ ตัว ให้กองสนับสนุนและขยายพันธุ์สัตว์ สำนักงานทหารพัฒนา หน่วยงานบัญชาการทหารพัฒนา จังหวัดฉะเชิงเทรา ยืมไปรีดน้ำเชื้อและผลิตน้ำเชื้อแช่แข็งให้กับหน่วยราชการ และเกษตรกรที่สนใจ โดยมีกำหนดส่งโคคืนภายในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

โครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ โดย มก. ได้แจ้งรายการทรัพย์สินที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ภายใต้โครงการดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

- | | |
|---|--------|
| ๑) สิ่งก่อสร้าง ๒ รายการ ได้แก่ | |
| ๑.๑) โรงเรือนเลี้ยงโคเนื้อเพื่อการทดสอบ | ๑ หลัง |
| ๑.๒) บ่อไปโอแก๊ส | ๑ บ่อ |
| ๒) ครุภัณฑ์ ๒ รายการ ได้แก่ | |
| ๒.๑) ชุดอุปกรณ์การผลิตน้ำเชื้อแช่แข็ง | ๑ ชุด |
| ๒.๒) ถังเก็บน้ำเชื้อแช่แข็ง | ๘ ถัง |

ข้อเสนอของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องจากกองสนับสนุนและขยายพันธุ์สัตว์ สำนักงานทหารพัฒนา หน่วยงานบัญชาการทหารพัฒนา จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ขอยืมโคไปใช้ในราชการ ๑ ตัว จึงทำให้ มก. ไม่สามารถดำเนินการจำหน่ายโคเนื้อพ่อพันธุ์กำแพงแสนที่เหลืออยู่ในโครงการได้ทั้งหมดเพื่อนำส่งเงินเข้ากองทุนฯ ภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้ หน่วยงานบัญชาการทหารพัฒนา จะส่งโคคืน มก. ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งภายหลังจาก มก. ได้รับโคคืนแล้วจะเร่งดำเนินการจำหน่ายเพื่อนำเงินส่งเข้ากองทุนฯ จำนวน ๙๕,๑๒๐ บาท โดยเร็ว ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการจำหน่ายโคได้ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ ดังนั้น จึงขอขยายระยะเวลานำส่งเงินรายได้จากการจำหน่ายโคเนื้อ ออกไปอีก ๑ ปี ๖ เดือน จากเดิมนำส่งเงินแล้วเสร็จภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นสิ้นสุดภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำข้อเสนอของ มก. เสนอคณะกรรมการกั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า โครงการนี้มีทรัพย์สินที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๖ กำหนดว่า “ทรัพย์สิน...ที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนในลักษณะจ่ายขาด... ให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุน ... กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้ได้ให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ” ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่า ด้วยบทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ซึ่งมีภารกิจด้านสนับสนุนเงินทุน และมีความประสงค์ให้ทรัพย์สินได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การโอนทรัพย์สินต่างๆ ในโครงการให้ มก. ไว้ใช้ประโยชน์จะมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับราชการมากกว่าการ

ให้กองทุนฯ ซึ่งไม่ใช่หน่วยปฏิบัติในพื้นที่ดูแลบริหารจัดการทรัพย์สิน ดังนั้น เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว กองทุนฯ ควรโอนทรัพย์สินทั้งหมดให้ มก. ในฐานะเจ้าของโครงการนำไปใช้ประโยชน์กับทางราชการต่อไป

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ขยายระยะเวลาส่งเงินรายได้จากการจำหน่ายโคเนื้อออกไปอีก ๑ ปี ๖ เดือน จากเดิมส่งเงินแล้วเสร็จภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นสิ้นสุดภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. เห็นชอบการโอนทรัพย์สินต่าง ๆ ในโครงการ ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในฐานะเจ้าของโครงการนำไปใช้ประโยชน์

ความเห็นของฝ่ายเลขานุการ

เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เดินทางไปพื้นที่ดำเนินโครงการเพื่อสำรวจทรัพย์สินคงเหลือของโครงการ แล้วพบว่า หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาฯ ยังไม่ได้ส่งโคพ่อพันธุ์คืนให้ มก. เนื่องจากกรมปศุสัตว์ได้มีหนังสือด่วนที่สุด เลขที่ กษ ๐๖๑๐.๐๗/ว ๓๒๓๑๖ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ให้ชะลอการเคลื่อนย้ายโค กระบือ และแกะ เป็นระยะเวลา ๑ เดือน ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ถึง ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เนื่องจาก พบการระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อยในหลายพื้นที่ และมีแนวโน้มที่จะพบการระบาดของโรคเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามปัจจุบันยังพบการระบาดของโรคปากเท้าเปื่อยซึ่งส่งผลให้ต้องชะลอการเคลื่อนย้ายโคไปอีกระยะหนึ่ง สำหรับทรัพย์สินที่เป็นอาคาร ๒ รายการ และครุภัณฑ์ ๒ รายการ ปัจจุบันยังอยู่ในสภาพดี และ มก. ยังมีการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ในข้อที่ ๔ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่าการจะโอนทรัพย์สินของกองทุนฯ ให้กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะต้องให้เหตุผลว่า หน่วยงานเจ้าของทุนหมดความจำเป็นที่จะใช้ประโยชน์ เพื่อให้สอดคล้องตามระเบียบ ฯ

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) สอบถามว่า ถ้าหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาส่งโคคืนให้กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แล้วไปก่อนหน้านี้ จะทำให้มูลค่าโคที่ขายได้ต่ำกว่า ๙๕,๑๑๐ บาท หรือไม่เกรงว่าจะไม่เพียงพอที่จะนำเงินส่งเข้ากองทุนฯ

กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงว่า จากการสอบถามผู้ชี้แจงจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ที่ผ่านมา ได้รับการชี้แจงว่าโคตัวที่เหลือน้อยแล้วน่าจะจะมีมูลค่ามากกว่า ๙๕,๑๑๐ บาท เนื่องจากยังสามารถรีดน้ำเชื้อได้ และมีลักษณะของพ่อพันธุ์โคที่ดี และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะขายเป็นพ่อพันธุ์โค ไม่ได้ขายเป็นโคเนื้อ

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้สอบถามว่า ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เดินทางไปพื้นที่ดำเนินโครงการ ได้พบโคดังกล่าวในพื้นที่โครงการหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงว่า ไม่พบโคดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ดำเนินโครงการ เนื่องจากปัจจุบันโคดังกล่าวอยู่ที่หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา จ.ฉะเชิงเทรา ยังไม่ได้เคลื่อนย้ายโคกลับมา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพราะมีการระบาดของโรคปากเท้าเปื่อยระบาดอยู่ในพื้นที่จังหวัดนครปฐม จึงไม่สามารถนำโคเข้าพื้นที่ได้

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้สอบถามว่า จำเป็นหรือไม่ที่จะต้องส่งโคกลับคืนมาจำหน่ายที่ มก. หากเคลื่อนย้ายไม่ได้จะจำหน่ายที่หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาได้เลยหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นางทวิพร เรืองพริ้ม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ชี้แจงว่า จำเป็นต้องเคลื่อนย้ายโคจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา มาส่งคืนที่ มก. เพื่อตรวจสอบสภาพโคว่ามีสภาพเหมือนตอนให้ยืมหรือไม่ หากสภาพที่ส่งคืนไม่เหมือนกับที่สภาพตอนที่ให้ยืม หน่วยบัญชาการทหารพัฒนาจะต้องรับผิดชอบโคตัวดังกล่าวเท่ากับมูลค่าโค คือ ๙๕,๑๑๐ บาท สำหรับสาเหตุของการชะลอเคลื่อนย้ายโคเนื่องจากพบการระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อย สิ้นสุดไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากระหว่างวันที่ ๑-๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีการจัดงานเกษตรแฟร์ จึงไม่สะดวกในการเคลื่อนย้ายโคในช่วงเวลาดังกล่าว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เริ่มประกาศขายโคตัวนี้แล้วเนื่องจากโคตัวนี้มีลักษณะสายพันธุ์ที่ดี พันธุ์กรรมดี คือเป็นเกรด D๕ เป็นสายพันธุ์แท้ มีคนต้องการที่จะซื้อ และมีราคาสูง คนที่ซื้อต้องเป็นคนที่พร้อมนำไปปรับปรุงพันธุ์ สามารถนำไปคุมฝูงได้ จึงต้องประกาศขายล่วงหน้า ซึ่งคาดว่าจะขายได้เกินมูลค่า ๙๕,๑๑๐ บาท อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ขอขยายระยะเวลานำส่งผลประโยชน์ไปจนถึงภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เนื่องจากเมื่อได้รับโคคืนจากหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาแล้ว จะต้องนำมาพักโรค ตรวจสอบเลือด และตรวจสอบสภาพโคว่าสมบูรณ์ทุกอย่างเหมือนก่อนยืมโคไปหรือไม่ จึงจะสามารถนำกลับเข้าฟาร์มและประกาศขายโคเป็นทางการ ตอนนี้เริ่มมีผู้สนใจ แต่ราคาค่อนข้างสูง จึงอาจต้องใช้ระยะเวลาในการจำหน่ายโค

ประธานกรรมการ ขอให้เร่งรัดดำเนินการชำระเงินคืนกองทุนฯ จำนวน ๙๕,๑๑๐ บาท เพื่อจะได้ปิดโครงการต่อไป

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ขยายระยะเวลาการนำส่งเงินรายได้จากการจำหน่ายโคเนื้อพ่อพันธุ์กำแพงแสนออกไปอีก ๑ ปี ๖ เดือน จากเดิมต้องนำส่งเงินรายได้จากการจำหน่ายโคเนื้อพ่อพันธุ์ซึ่งเป็นผลประโยชน์โครงการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นสิ้นสุดภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒) เห็นชอบโอนทรัพย์สินต่างๆ ในโครงการ ซึ่งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ หมดความจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในฐานะเจ้าของโครงการได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอเพิ่มวัตถุประสงค์โครงการเพิ่มมูลค่าเพิ่มเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของสหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด จังหวัดนครปฐม

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ อนุมัติจัดสรรเงินจากกองทุนฯ จำนวน ๑๑,๖๖๕,๑๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๔๙๕,๑๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๑๑,๑๗๐,๐๐๐ บาท ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์นำไปดำเนินโครงการเพิ่มมูลค่าเพิ่มเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ระยะเวลาโครงการ ๖ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยแบ่งเป็นระยะเวลาดำเนินงานก่อสร้าง ๑ ปี ระยะเวลาคืนเงิน ๖ ปี และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย

ข้อเท็จจริง ปรากฏว่า สหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด ได้มีหนังสือแจ้งกรมส่งเสริมสหกรณ์ว่า ได้ดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ในการผลิตและก่อสร้างห้องปฏิบัติการต่างๆ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เริ่มผลิตเพื่อทดลองจำหน่ายและใช้ในร้านของสหกรณ์มาระยะหนึ่ง แต่เนื่องจากสหกรณ์ฯ ยังไม่ได้รับใบอนุญาตผลิตเนื้อสัตว์ไขมันจากองค์การอาหารและยา (อย.) สาธารณสุขจังหวัดนครปฐมจึงสั่งการให้สหกรณ์ฯ หยุดการผลิตและให้ดำเนินการขออนุญาตให้ถูกต้อง ซึ่งปัจจุบันสหกรณ์ฯ ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อกำหนดของ อย. และได้รับอนุญาตให้เป็นสถานที่ผลิตอาหารจาก อย. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตั้งเครื่องฉีดและอุปกรณ์ในห้องแปรรูปผลิตภัณฑ์ที่ อย. ให้สร้างแยกออกจากส่วนการผลิต เมื่อแล้วเสร็จจะดำเนินการขออนุญาต อย. ต่อไป และจะเริ่มผลิตเพื่อจำหน่ายอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสหกรณ์ฯ ไม่ผิดวัตถุประสงค์ของโครงการฯ สหกรณ์ฯ จึงขอเพิ่มเติมวัตถุประสงค์โครงการ ๒ ข้อ ประกอบด้วย ๑) เพื่อสร้างห้องปมซาก ห้องตัดแต่ง ห้องแช่แข็ง และห้องแช่แข็งเร็ว เพื่อรองรับผลผลิตโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย และ ๒) เพื่อใช้อุปกรณ์ตัดแต่งและเครื่องบรรจุภัณฑ์ตัดแต่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเนื้อโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ สหกรณ์ฯ ได้ส่งชำระคืนเงินยืมครบถ้วนทั้งจำนวนแล้ว และกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ดำเนินการส่งเงินคืนกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว จึงทำให้โครงการนี้ไม่มีภาระหนี้กับกองทุนฯ อีกต่อไป

ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๑. สหกรณ์ฯ ได้รับเงินยืมจากกองทุนฯ จำนวน ๑๑,๑๗๐,๐๐๐ บาท เพื่อก่อสร้างห้องปฏิบัติการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรก ๕ ห้อง และจัดซื้อครุภัณฑ์จำนวน ๒๒ รายการ โดยสหกรณ์ฯ ได้ก่อสร้างห้องปฏิบัติการแล้วเสร็จทั้ง ๕ ห้อง เมื่อปี ๒๕๕๘ แต่จัดซื้อครุภัณฑ์เพียง ๑๔ รายการ เนื่องจากส่วนหนึ่งได้ใช้เงินสหกรณ์ฯ ดำเนินการจัดหาไปก่อนที่จะได้รับสนับสนุนจากกองทุนฯ ซึ่งสหกรณ์ฯ ได้ดำเนินการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรกตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงหยุดการผลิต เนื่องจากสถานที่ผลิตไม่ผ่านมาตรฐานตามกระบวนการผลิตของ อย. ด้วยเหตุที่สถานที่ที่ใช้ผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรก เป็นจุดเดียวกันกับการผลิตเนื้อโคธรรมชาติ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงสถานที่ผลิตให้ตรงตามมาตรฐานที่กำหนด โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จปลายปี ๒๕๖๒ และได้รับรองจาก อย. หลังจากนั้นจะดำเนินการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรกอีกครั้ง

ในระหว่างปรับปรุงสถานที่และรอการรับรองจาก อย. เพื่อให้อุปกรณ์และสถานที่ได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และไม่เสื่อมสภาพ สหกรณ์ฯ จึงใช้สถานที่และอุปกรณ์บางส่วนเพื่อการผลิตเนื้อโคของสมาชิก ซึ่งเป็นการใช้สถานที่และอุปกรณ์ที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ เกินกว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ ฝ่ายเลขานุการมีความเห็นว่า แม้ว่าการใช้สถานที่ และอุปกรณ์ จะถูกนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นที่นอกเหนือจากการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรก แต่ก็ยังคงเป็นการใช้ประโยชน์สำหรับการผลิตเนื้อโคซึ่งเป็นสินค้าที่กองทุนฯ ส่งเสริมให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน อีกทั้งเป็นการนำสถานที่เครื่องมืออุปกรณ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์เพิ่มเติม โดยไม่ได้ลดทอนวัตถุประสงค์ของโครงการในการสร้างมูลค่าเพิ่มเนื้อโคที่มีไขมันแทรกน้อย ซึ่งการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ภายหลังจากได้รับอนุญาตจาก อย. ฉะนั้นเพื่อเป็นการบริหารทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์ในระหว่างที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจาก อย. ก็ควรอนุญาตให้สหกรณ์ฯ นำสถานที่และอุปกรณ์ไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นๆ ที่นอกเหนือจากการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรก อย่างไรก็ตาม การใช้ประโยชน์สถานที่และอุปกรณ์ต้องใช้เพื่อการผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรกเป็นวัตถุประสงค์หลัก ซึ่งสหกรณ์ฯ ต้องเร่งดำเนินการขออนุญาต อย. โดยเร็ว และกลับมาผลิตเนื้อสัตว์ไขมันแทรกเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติระยะเวลาโครงการ ๖ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับเงินจากกองทุนฯ (วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๗) ระยะเวลาคืนเงิน ๖ ปี (วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓) และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย (วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) แต่เนื่องจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ส่งชำระ

เงินคืนเร็วกว่ากำหนด โดยส่งชำระเงินคืนงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ ส่งผลให้การติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ต้องดำเนินการให้เสร็จภายในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเห็นสมควรขยายระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ออกไปจนถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ติดตามและกำกับดูแลโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ต่อไป

มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำประเด็นการขอเพิ่มวัตถุประสงค์โครงการเพิ่มมูลค่าเพิ่มเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ของสหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด จังหวัดนครปฐม เสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ แล้ว ที่ประชุมมีความเห็นสรุปได้ว่า ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอ เพื่อติดตามว่าการปฏิบัติงานสอดคล้องหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ จนกว่า อย. จะอนุญาตให้ดำเนินการผลิตเนื้อไขมันแทรกได้ และเพิ่มวัตถุประสงค์จะทำให้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์มากขึ้น เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับสหกรณ์ในการทำธุรกิจ และสามารถประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒ ข้อ ได้แก่ ๑) เพื่อสร้างห้องปมซาก ห้องตัดแต่ง ห้องแช่แข็ง และห้องแช่แข็งเร็ว เพื่อรองรับผลผลิตโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย และ ๒) เพื่อใช้อุปกรณ์ตัดแต่ง และเครื่องบรรจุภัณฑ์ตัดแต่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเนื้อโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย

๒. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ออกไปจนถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ติดตามและกำกับดูแลโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ต่อไป

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบตามผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า การคืนเงินได้หมดไม่ได้หมายความว่าโครงการสำเร็จ ได้มีการติดตามหรือไม่ ว่ากิจกรรมที่ทางสหกรณ์ทำตรงกับวัตถุประสงค์หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในส่วนของกิจกรรมโครงการ เรื่องการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ต่างๆ ทางสหกรณ์ได้ดำเนินการตามกิจกรรมโครงการ แต่ในเรื่องของการบรรลุวัตถุประสงค์เรื่องเนื้อสัตว์ ข้อนี้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากยังไม่ได้รับการอนุญาตจากองค์กรอาหารและยา (อย.) ซึ่งล่าสุดทางสหกรณ์ได้มีการสร้างอาคารสถานที่ในการผลิตเนื้อสัตว์แยกกับการผลิตเนื้อธรรมชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในการดำเนินการแจ้ง อย.เข้ามาตรวจสอบ เบื้องต้นคาดว่าจะผ่าน หากกระบวนการผ่านแล้วก็สามารถทำการผลิตและจำหน่ายต่อไป และสิ่งที่ต้องเพิ่มในวัตถุประสงค์เนื่องจากว่า ทางสหกรณ์นำอาคารสถานที่ที่ผลิตเนื้อสัตว์ไปใช้ในกิจการของสหกรณ์ จึงจำเป็นต้องเพิ่มวัตถุประสงค์เพื่อให้ไม่ผิดเงื่อนไขในการใช้เงิน

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ข้อคิดเห็นว่า การที่ทางสหกรณ์นำอาคารไปใช้ในกิจกรรมของตัวเอง จึงควรเพิ่มวัตถุประสงค์ เพราะเวลาไปติดตามโครงการต้องดูว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ถ้าไม่เพิ่มอาจจะทำให้การดำเนินงานผิดวัตถุประสงค์ของโครงการ

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า เดิมโครงการจะสิ้นสุดภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องเวลา เหลือแค่การบรรลุ

วัตถุประสงค์ข้อหลักที่ยังไม่สำเร็จ และการที่เพิ่มเติมวัตถุประสงค์นั้น เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับสหกรณ์ ไม่ขัดข้องแต่ต้องทำให้มีความชัดเจน

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒ ข้อ ดังนี้

๑.๑) เพื่อสร้างห้องบ่มซาก ห้องตัดแต่ง ห้องแช่แข็ง และห้องแช่แข็งเร็ว เพื่อรองรับผลผลิตโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย

๑.๒) เพื่อใช้อุปกรณ์ตัดแต่ง และเครื่องบรรจุภัณฑ์ตัดแต่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเนื้อโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย

๒) เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ออกไปจนถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ติดตามและกำกับดูแลโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ขอยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ ตามโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai-Denmark Smart Dairy Farm) ของ อ.ส.ค.

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ สนับสนุนเงินจำนวน ๕๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท ให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ระยะเวลาโครงการ ๙ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยให้เบิกเงินจากกองทุนฯ สำหรับดำเนินโครงการ ปีที่ ๑ จำนวน ๓๗,๙๑๐,๐๐๐ บาท

ซึ่ง อ.ส.ค. ไม่ได้ดำเนินการเบิกเงินไปดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ได้ภายในเวลาที่กำหนดตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๓ ที่ให้ "...หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่อนุมัติ เว้นแต่จะได้รับยกเว้นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ" เนื่องจากพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อ.ส.ค. พ.ศ. ๒๕๑๔ (ฉบับสมบูรณ์) มาตรา ๒๖ (๒) กำหนดว่า "การกู้ยืมเงินหรือค้ำประกันบุคคลภายนอกครั้งหนึ่งเกินยี่สิบล้านบาท" จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีก่อน จึงขอยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าว โดยขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และมอบหมายให้ อ.ส.ค. ทบทวนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อทราบต่อไป

ข้อเท็จจริง ปรากฏว่า อ.ส.ค. ยังไม่ได้ดำเนินการเบิกเงินการดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ โดย อ.ส.ค. ได้นำเรื่องขอความเห็นชอบการลงทุนและการกู้ยืมเงินในโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai-Denmark Smart Dairy Farm) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เสนอคณะรัฐมนตรี (ค.ร.ม.) แล้ว และ ค.ร.ม. มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบและอนุมัติการลงทุน และกู้ยืมเงินในโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง และให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และ

อ.ส.ค. ได้รับความคิดเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานประมง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอของ อ.ส.ค.

อ.ส.ค. แจ้งขอทบทวนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และขอยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าว โดยขอขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบตามที่ อ.ส.ค. เสนอหรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโซ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า ถ้าขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ แล้วจะยืนยันได้หรือไม่ว่าจะสามารถเบิกเงินได้ทัน

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า การเบิกเงินต้องให้เป็นไปตามระเบียบ ถ้าเบิกเงินเข้าต้องกำกับดูแลให้ดำเนินกิจกรรมตามระยะเวลาของแผนที่กำหนดให้ได้

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายนวนน จันทประสาร องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่าเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ อ.ส.ค. ได้มีการเตรียมเอกสารการเบิกเงินไว้แล้ว แต่กระบวนการในการเสนอเรื่องการเบิกเงินอาจจะต้องใช้เวลา

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความคิดเห็นว่า การขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกไปถึงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ เกินกว่า อ.ส.ค. อาจจะดำเนินการไม่ทัน และถ้าเบิกเงินไม่ได้ภายในกำหนดจะต้องมาเสนอโครงการใหม่ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการดำเนินการควรขยายระยะเวลาออกไปเป็นภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓

ประธานกรรมการ ให้ข้อคิดเห็นว่า ให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินออกเป็นภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ และปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการเบิกเงินจากกองทุนฯ โดยคงแผนการชำระเงินคืนไว้ตามเดิม

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการเบิกเงินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ และมอบหมายฝ่ายเลขานุการร่วมกับ อ.ส.ค. ปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการเบิกเงินจากกองทุนฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ พิจารณานโยบายการดำเนินงานและนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑) แห่ง พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กำกับดูแลการบริหารจัดการ และติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ จึงมีมติในที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ เห็นชอบนโยบายการดำเนินงานกองทุนฯ และนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ดังนี้

๑. นโยบายการดำเนินงานของกองทุน

๑.๑) ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่สามารถเพิ่มศักยภาพทั้งด้านการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้กรอบการค้าเสรีทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี

๑.๒) เร่งให้ความรู้และประชาสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อให้กองทุนเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าอย่างทั่วถึงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน

๑.๓) จัดให้มีระบบการควบคุม ทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบภายใน เพื่อเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบ สร้างความน่าเชื่อถือแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายควบคู่ไปกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การเติบโตขององค์กรอย่างสมดุลและยั่งยืน

๑.๔) นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และหลักธรรมาภิบาลมาใช้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนโดยยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ขจัดปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์อย่างรอบคอบ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อย่างมีเหตุมีผล และเป็นอิสระ

๒. นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี แบ่งออกเป็น ๔ ด้านหลัก สรุปลงสาระสำคัญ คือ

๒.๑) นโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม

นโยบายหลัก รักษาผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นในการลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีการค้า โดยคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม

แนวทางปฏิบัติ กำกับดูแลการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้อยู่ภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาล ระเบียบของกองทุนฯ ตลอดจนระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

๒.๒) นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายหลัก มุ่งเน้นการสร้างกระบวนการให้บริการทั้งทางด้านข้อมูลข่าวสาร การติดต่อประสานงานที่มีความรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางปฏิบัติ จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลของกองทุน ฯ เพื่อใช้สำหรับเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ

๒.๓) นโยบายด้านองค์กร

นโยบายหลัก ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้กระบวนการทำงานมีความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

แนวทางปฏิบัติ

๑) จัดให้มีกิจกรรมในการเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน

๒) ส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบภายในอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๔) นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

นโยบายหลัก ให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

แนวทางปฏิบัติ

๑) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ และระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุน ฯ

๒) พัฒนาสถานที่ปฏิบัติงานให้มีอุปกรณ์ในการทำงานอย่างครบถ้วน และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อเอื้อประโยชน์ในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า นโยบายดังกล่าวได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลา ๓ ปี แล้ว ซึ่งสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ในด้านต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยกเลิกระเบียบกองทุนฯ ฉบับเดิม เปลี่ยนมาใช้ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎ ข้อบังคับอื่นๆ ของกรมบัญชีกลาง ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จึงเป็นการสมควรที่จะทบทวนนโยบายให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยขอเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมนโยบาย ดังต่อไปนี้

เดิม	ปรับปรุงใหม่
นโยบายการดำเนินงานกองทุน	
๑. ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการที่สามารถเพิ่มศักยภาพทั้งด้านการผลิตและการตลาดสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันภายใต้กรอบการค้าเสรีทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี	๑. ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อม จากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีผลบังคับแล้วและที่จะมีผลบังคับใช้ในอนาคต ซึ่งเป็นโครงการที่สามารถเพิ่มศักยภาพทั้งด้านการผลิตและการตลาด ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ เหตุผล: ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุฯ พ.ศ. ๒๕๖๑
๒. เร่งให้ความรู้และประชาสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อให้กองทุนเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าอย่างทั่วถึงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน	-คงเดิม-
๓. จัดให้มีระบบการควบคุม ทั้งการควบคุมทางการเงิน การดำเนินงาน การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การตรวจสอบภายใน เพื่อเพิ่มความโปร่งใสตรวจสอบ สร้างความน่าเชื่อถือแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายควบคู่ไปกับการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การเติบโตขององค์กรอย่างสมดุลและยั่งยืน	-คงเดิม-
๔. นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและหลักธรรมาภิบาลมาใช้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนโดยยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ขจัดปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์อย่างรอบคอบ ด้วยความ	๔. นำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและหลักธรรมาภิบาลมาใช้เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนโดยยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี <u>และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</u> มาส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ขจัดปัญหาความขัดแย้งของผลประโยชน์อย่างรอบคอบ ด้วยความ

เดิม	ปรับปรุงใหม่
ชื่อสัตย์สุจริต อย่างมีเหตุมีผล และเป็นอิสระ	ชื่อสัตย์สุจริต อย่างมีเหตุมีผล และเป็นอิสระ เหตุผล: เห็นควรให้เพิ่มเติมโดยให้นำคำว่า “หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย ๓ ท่วง ๒ เงื่อนไข ๓ ท่วง ได้แก่ ความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน และ ๒ เงื่อนไข ได้แก่ ความรู้ และคุณธรรม เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของกองทุนฯ ด้วย
นโยบายด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อม	
นโยบายหลัก รักษาผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นในการลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีการค้า โดยคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม	นโยบายหลัก รักษาผลประโยชน์ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ <u>เป็นไปตามหลักนิติรัฐ นิติธรรม</u> มุ่งเน้นในการลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีการค้า โดยคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม เหตุผล: เพื่อให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
แนวทางปฏิบัติ กำกับกำกับการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้อยู่ภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาล <u>ระเบียบของกองทุน ตลอดจนระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง</u>	แนวทางปฏิบัติ กำกับกำกับการดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ให้อยู่ภายใต้กรอบนโยบายของรัฐบาล <u>ข้อบังคับของกองทุน ตลอดจนกฎ ข้อบังคับ ประกาศ และระเบียบอื่น ๆ ของทางราชการที่เกี่ยวข้อง</u> เหตุผล ปัจจุบันได้เปลี่ยนจากคำว่า “ระเบียบ” เป็น “ข้อบังคับ” และกระทรวงการคลังได้ออก “ประกาศ” มาใช้บังคับทุนหมุนเวียนต่างๆ ให้ถือปฏิบัติ
นโยบายด้านผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
นโยบายหลัก มุ่งเน้นการสร้างกระบวนการให้บริการทั้งทางด้านข้อมูลข่าวสาร การติดต่อประสานงานที่มีความรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการและสร้างความพอใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นโยบายหลัก -คงเดิม-
แนวทางปฏิบัติ จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลของกองทุน ฯ เพื่อใช้สำหรับเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ	แนวทางปฏิบัติ ๑) จัดให้มีการปรับปรุงข้อมูลของกองทุน ฯ เพื่อใช้สำหรับเผยแพร่ให้กับผู้รับบริการ <u>ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ</u> ๒) <u>มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และอำนวยความสะดวกในการติดต่อและให้บริการ</u> เหตุผล: เป็นการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เดิม	ปรับปรุงใหม่
นโยบายด้านองค์การ	
นโยบายหลัก ๑. ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้กระบวนการทำงานมีความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	นโยบายหลัก ๑. ส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้กระบวนการทำงานมีความโปร่งใสและเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ๒. <u>ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างกองทุนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร เพื่อยกระดับขีดความสามารถการแข่งขันสินค้าเกษตรของไทย</u> เหตุผล: สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และสอดคล้องกับเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ของกระทรวงการคลัง
แนวทางปฏิบัติ ๑) จัดให้มีกิจกรรมในการเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ๒) ส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบภายในอย่างมีประสิทธิภาพ	แนวทางปฏิบัติ ๑) จัดให้มีกิจกรรมในการเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรมและธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน <u>ของบุคลากรในองค์กร</u> ๒) ส่งเสริมให้มีกลไกในการตรวจสอบภายในอย่างมีประสิทธิภาพ ๓) <u>จัดให้มีกิจกรรมความร่วมมือระหว่างกองทุนภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร</u> เหตุผล: เพิ่มเติมแนวปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และสอดคล้องกับเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ของกระทรวงการคลัง
นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน	
นโยบายหลัก ๑) ให้ความสำคัญกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งเสริมการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	นโยบายหลัก -คงเดิม-
แนวทางปฏิบัติ ๑) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ และระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุน ฯ ๒) พัฒนาสถานที่ที่ปฏิบัติงานให้มีอุปกรณ์ในการทำงานอย่างครบถ้วน และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อเอื้อประโยชน์ในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน	แนวทางปฏิบัติ ๑) ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ และระเบียบหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุน ฯ ๒) พัฒนาสถานที่ที่ปฏิบัติงานให้มีอุปกรณ์ในการทำงานอย่างครบถ้วน และมีสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อเอื้อประโยชน์ในการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน

เดิม	ปรับปรุงใหม่
	<p><u>๓) ส่งเสริมให้มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกันในองค์กร สร้างความผูกพันในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</u></p> <p>เหตุผล: เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีความสุข ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลงานมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ</p>

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบนโยบายการดำเนินงานของกองทุนฯ และนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอขอปรับปรุง หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นว่า รัฐบาลมีนโยบายในเรื่องให้ภาครัฐปรับตัวเป็นรัฐบาลดิจิทัล ดังนั้น การให้เหตุผลในการขอปรับปรุงนโยบายการดำเนินงานของกองทุนฯ ควรอ้างอิงความสอดคล้องตามนโยบาย ๑๒ ด้านของรัฐบาล

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ขณะนี้กำลังขับเคลื่อนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ให้เป็นศูนย์สารสนเทศการเกษตรแห่งชาติ เพราะพระราชบัญญัติเศรษฐกิจการเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๒ ระบุให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลด้านการเกษตรของประเทศ นโยบายของรัฐบาลเรื่อง big data เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการ ดังนั้น โครงการต่างๆ ที่กองทุนฯ อนุมัติไปแล้ว ควรจะต้องนำ IT เข้ามาเชื่อมโยง และจัดเก็บในรูปของฐานข้อมูลดิจิทัล

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโซ ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่า ได้มอบหมายให้กองทุนฯ บันทึกข้อมูลผลการใช้จ่ายเงินและผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ ที่อยู่ภายใต้กองทุนฯ ผ่านโปรแกรมการติดตามประมวลผลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรแล้ว ซึ่งจะทำให้สามารถติดตามผลงานของกองทุนฯ ได้อย่างเป็นระบบ

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากโครงการมีอะไรที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ควรบันทึกไว้ด้วยเพื่อจะได้นำไปเผยแพร่และขยายผลให้กับกลุ่มอื่นต่อไปได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบนโยบายการดำเนินงานของกองทุนฯ และนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอขอปรับปรุง

ระเบียบวาระที่ ๓.๗ ทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน กำหนดให้กองทุนฯ ต้องจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน โดยมีองค์ประกอบหลัก ได้แก่ ๑. คำนิยาม ๒. วัตถุประสงค์ ๓. สายการบังคับบัญชา ๔. อำนาจหน้าที่ ๕. ความรับผิดชอบ ๖. การรายงาน ๗. มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบภายใน และ ๘. ขอบเขตการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

การตรวจสอบภายในกองทุนฯ ดำเนินการโดยกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดและนับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้มีการจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในประจำปี ประกอบด้วย คำนียาม วัตถุประสงค์ สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ ขอบเขตการปฏิบัติงาน การรายงาน และมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ของกองทุนปรับโครงสร้างฯ

ฝ่ายเลขานุการจึงได้จัดทำร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายใน โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. คำนียาม ประกอบไปด้วยคำนียาม “การตรวจสอบภายใน งานบริการให้ความเชื่อมั่น งานบริการให้คำปรึกษา มาตรฐานการตรวจสอบภายใน มาตรฐานด้านคุณสมบัติ มาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน และจรรยาบรรณการตรวจสอบภายใน

๒. วัตถุประสงค์ งานตรวจสอบภายในของกองทุนฯ ทำหน้าที่หลักในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมิน ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

๓. สายการบังคับบัญชา หน่วยตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (ประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ)

๔. อำนาจหน้าที่

๔.๑ ผู้ตรวจสอบภายในดำรงไว้ซึ่งความเป็นอิสระในการตรวจสอบ

๔.๒ ผู้ตรวจสอบภายในมีสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลบุคคล เอกสารหลักฐาน และทรัพย์สินต่างๆ

๔.๓ ผู้ตรวจสอบภายในมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ ให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจ

๕. ความรับผิดชอบ

๕.๑ กำหนดเป้าหมาย ทิศทาง การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

๕.๒ จัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปี

๕.๓ จัดทำและเสนอรายงานผลการตรวจสอบภายใน

๕.๔ ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน

๕.๕ ปฏิบัติงานให้คำปรึกษา

๕.๖ ติดตามผลการตรวจสอบ

๕.๗ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕.๘ จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในให้สอดคล้องกับขอบเขตความรับผิดชอบ

๕.๙ ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภายใน

๖. ขอบเขตการปฏิบัติงาน

๖.๑ ตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้

๖.๒ ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ

๖.๓ ประเมินความมีประสิทธิภาพ ประหยัดและคุ้มค่า

๖.๔ สอบทานการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด

๗. การรายงาน

๗.๑ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

๗.๒ รายงานผลการตรวจสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการรายงาน

๗.๓ กำหนดการติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงาน

๘. มาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ผู้ตรวจสอบภายในจะปฏิบัติงานตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังกำหนด และประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณการตรวจสอบภายในเพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่น

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ข้อคิดเห็นว่า เป็นไปตามข้อตกลงการประเมินผลกองทุนฯ โดยกระทรวงการคลังกำหนดให้มีการทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาทบทวนแล้วเห็นว่ากฎบัตรยังมีความเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติต่อไปในปี ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ สามารถนำไปปฏิบัติได้ต่อไป

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ร่างกฎบัตรที่เสนอมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขในประเด็นใดบ้าง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า มีการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในส่วนของบทนำว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มเติมในส่วนข้อความรับผิดชอบ ข้อ ๕.๒ จัดทำรายงานการตรวจสอบประจำปีเพื่อเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในเดือนกันยายนของทุกปี และเพิ่มเติมการรายงานข้อ ๗.๒ รายงานผลการตรวจสอบเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการรายงานผลการตรวจสอบฯ

มติที่ประชุม

เห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๘ ขอเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่และองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ขอเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑.๑ ตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๓ กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลาง ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดให้กองทุนฯ มีการติดตามผลและการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ข้อ ๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งมีหน้าที่ ดังนี้

- ๑) อำนวยการในการประเมินผลการควบคุมภายใน
- ๒) กำหนดแนวทางการประเมินผลการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
- ๓) รวบรวม พิจารณากลับกรอง และสรุปผลการประเมินการควบคุมภายในในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐ
- ๔) ประสานงานการประเมินผลการควบคุมภายในกับหน่วยงานของรัฐในสังกัดที่เกี่ยวข้อง
- ๕) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ

ทั้งนี้ องค์กรประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

๑.๒ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ตามนิยามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑ ซึ่งหน่วยงานของรัฐ หมายความว่า

- ๑) ส่วนราชการ
- ๒) รัฐวิสาหกิจ
- ๓) หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ
- ๔) องค์กรมหาชน
- ๕) ทุณหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
- ๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๗) หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมภายใน แต่ด้วยกองทุนฯ ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว และด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการได้

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้มีคณะบุคคลทำหน้าที่ประเมินผลการควบคุมภายในกองทุนฯ ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้มีคำสั่งที่ ๒ /๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ
๒. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ
๓. ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานและตัวชี้วัดประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ
๔. รายงานผลการปฏิบัติพร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
๕. แต่งตั้งคณะทำงานได้ตามความจำเป็น

๖. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

ดังจะเห็นได้ว่า คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ มีหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ อยู่แล้ว ดังนั้น เพื่อให้โครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ มีความกระชับ และการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการติดตามฯ มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมภายในด้วย โดยเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ดังนี้

“ติดตามผลและประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนด”

๒. ขอแก้ไขเพิ่มเติมองค์กรประกอบของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๒.๑ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีคำสั่ง ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ โดยองค์กรประกอบ ดังนี้

- ๑) รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย ประธานอนุกรรมการ

๒) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	อนุกรรมการ
๓) ผู้แทนสำนักงบประมาณ	อนุกรรมการ
๔) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๕) ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	อนุกรรมการ
๖) ผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๗) ผู้แทนสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๘) ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	อนุกรรมการ
๙) ผู้แทนโครงการช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิต และภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า กรมการค้าต่างประเทศ	อนุกรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	อนุกรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร	อนุกรรมการและ เลขานุการ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบคณะอนุกรรมการจะมีผู้แทนที่มาจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน โดยไม่มีอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนของเกษตรกรซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของกองทุนฯ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาวิเคราะห์กลั่นกรองโครงการได้รับความคิดเห็นจากรอบด้าน มีมุมมองในหลายมิติมากขึ้น และเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงเห็นสมควรเพิ่มเติมอนุกรรมการที่มาจากผู้แทนเกษตรกรร่วมเป็นอนุกรรมการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ มีความเห็นว่า ผู้แทนจากสภาเกษตรกรแห่งชาติ มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นองค์กรของเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ (สกช.) ทำหน้าที่บริหารงาน โดย สกช. ถือเป็นหน่วยงานที่รวบรวมตัวแทนจากภาคเกษตรที่มาจากหลายภาคส่วนทั้งนักวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านเกษตรกรรมในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งเกษตรกรผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากการสนับสนุนเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ซึ่งหากให้ สกช. เข้ามามีบทบาทในการร่วมวิเคราะห์ พิจารณา กลั่นกรองโครงการด้วย จะทำให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงเสนอขอให้เพิ่ม “ผู้แทนสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ” ร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ ดังนี้ “ติดตามผลและประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังกำหนด”

๒. เห็นชอบให้เพิ่ม “ผู้แทนสำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ” เป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

**โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์
กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า**

๑. กรมปศุสัตว์ได้เสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ของกรมปศุสัตว์ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวน

๑๖๒,๗๑๑,๑๖๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๕,๖๓๖,๕๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และเงินกู้ยืมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี จำนวน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑ มีมติที่ประชุม ดังนี้

๑) รับทราบว่าการโครงการดังกล่าว เจ้าของโครงการคือ บริษัทสยามบีพี จำกัด และบริษัทพีริเมียมบีพี จำกัด ซึ่งเป็นภาคเอกชนโดยตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ภาคเอกชนสามารถจัดทำโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ โดยภาคเอกชนตามคำนิยามของกองทุนฯ หมายถึง “สถาบันองค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก” ซึ่งคำว่า เกษตรกรรม หมายถึง “การเพาะปลูก การเลี้ยงสัตว์ การประมงเพาะเลี้ยง การทำนาเกลือ การใช้และรักษาทรัพยากรจากที่ดิน น้ำ และป่าไม้ หรือกิจการอื่นที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด” โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่า ภาคเอกชนทั้ง ๒ แห่ง เป็นนิติบุคคลที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์ด้านเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่

๒) เห็นชอบในหลักการของโครงการซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อ โดยให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับเจ้าของโครงการพิจารณาปรับปรุงโครงการที่แสดงให้เห็นว่าผลประโยชน์ของโครงการส่วนใหญ่ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงินเป็นผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรโดยตรง ทั้งนี้ กองทุนฯ จะพิจารณาสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยในกิจกรรมที่เกษตรกรเป็นผู้ดำเนินการ และในกิจกรรมที่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินของทางราชการซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ สำหรับการดำเนินกิจกรรมในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการผลิต การตลาด และการลงทุนในทรัพย์สินที่ภาคเอกชนมีกรรมสิทธิ์ครอบครอง จะพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นเงินกู้ยืมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี ทั้งนี้ เจ้าของโครงการจะต้องมีหลักทรัพย์สินค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน และให้ฝ่ายเลขานุการนำโครงการที่ปรับปรุงแล้วเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้ง

๓. กรมปศุสัตว์ร่วมกับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน และบริษัทพีริเมียมบีพี จำกัด ได้ปรับปรุงโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้วดังนี้

๑) โครงการที่ปรับปรุงใหม่ได้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการขุนโคจากที่ดำเนินการโดยบริษัทสยามบีพี จำกัด เป็นเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนเป็นผู้ดำเนินการ ดังนั้น โครงการนี้คงเหลือบริษัทพีริเมียม บีพี จำกัด ที่ร่วมดำเนินโครงการ ซึ่งจากการตรวจสอบคุณสมบัติความเป็นนิติบุคคลที่ถูกต้องกฎหมาย พบว่าบริษัทพีริเมียมบีพี จำกัด ได้จดทะเบียนเป็นบริษัท จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องด้านเกษตรกรรมตามนิยามของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ คือ การเลี้ยงสัตว์ และจากการตรวจสอบพบว่าบริษัทมีการประกอบกิจการเลี้ยงสัตว์จริง และพบว่าทรัพย์สินส่วนใหญ่ของบริษัท และเจ้าของบริษัทอยู่ในกิจการฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ประกอบด้วย ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และโคเนื้อในฟาร์ม

๒) ในส่วนงบประมาณที่ขอกู้ยืมของบริษัทพีริเมียมบีพี จำกัด ขอรับการสนับสนุนเป็นเงินกู้ยืมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี โดยมีหลักทรัพย์สินค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน

๓) กรมปศุสัตว์ได้แสดงผลประโยชน์ของโครงการที่เกษตรกรจะได้รับไว้ในภาคผนวก ข

๔. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑) หากหรือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่ากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การสนับสนุนเอกชนที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้า ได้หรือไม่

๒) ตรวจสอบว่า มีกองทุนอื่นๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานอื่น ที่ให้การสนับสนุนเงินทุนแก่ภาคเอกชนหรือไม่ อย่างไร

๕. ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการหารือตามมติคณะกรรมการฯ ข้อ ๔ กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตอบข้อหารือ ดังนี้

ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามมาตรา ๗ (๒) แห่ง พ.ร.บ.คณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น การให้ความเห็นในปัญหาข้อกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐหรือตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องเป็นปัญหาข้อกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่า เป็นเหตุให้ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้โดยถูกต้อง แต่สำหรับกรณีข้อหารือของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่ปรากฏว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการพิจารณาวินิจฉัยอันจะก่อให้เกิดข้อโต้แย้งในประเด็นข้อกฎหมาย ประกอบกับข้อ ๔ แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดไว้ว่า คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายต้องเป็นเรื่องที่ได้มีการปรึกษาหารือระหว่างส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือรักษาการตามกฎหมายแล้ว เว้นแต่จะเป็นกรณีเร่งด่วนหรือมีความจำเป็นอย่างอื่นตามที่คณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่ง ดังนั้น เมื่อกองทุนดังกล่าวเป็นทุนหมุนเวียนที่อยู่ภายใต้บังคับของ พ.ร.บ. การบริหารเงินลงทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น ในกรณีที่มีข้อโต้แย้งในประเด็นข้อกฎหมาย ก็ควรหารือไปยังผู้รักษาการตามกฎหมายอันได้แก่ กระทรวงการคลังก่อน ในขั้นนี้สำนักงานฯ จึงไม่อาจรับข้อหารือนี้ไว้พิจารณาได้”

๒) กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ตอบข้อหารือ ดังนี้

๒.๑) คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของกองทุน โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดค่านิยามของ “ภาคเอกชน” หมายความว่า สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยมีได้ระบุมถึงภาคเอกชนที่จดทะเบียนธุรกิจการค้าด้วยหรือไม่นั้น จึงทำให้เป็นประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าว แต่อย่างไรก็ดี ข้อ ๖ ของข้อบังคับได้กำหนดให้เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรรักษาการตามข้อบังคับนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

๒.๒) ทุนหมุนเวียนที่ให้การสนับสนุนแก่ภาคเอกชน ได้แก่

๒.๒.๑) กองทุนสิ่งแวดล้อม โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๓ (๓) กำหนดให้เอกชนกั๊ยมีในกรณีทีบุคคลนั้นมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีระบบบำบัดอากาศเสียหรือน้ำเสีย ระบบกำจัดของเสียหรืออุปกรณ์อื่นใด เพื่อการควบคุมบำบัด หรือจัดมลพิษที่เกิดจากกิจกรรมหรือการดำเนินกิจการของตนเองหรือบุคคลนั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการเป็นผู้รับจ้างให้บริการบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียตามพระราชบัญญัตินี้ โดยที่ “ภาคเอกชน” หมายความว่า องค์กรเอกชน ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย หรือกฎหมายต่างประเทศที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม หรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและมิได้มีวัตถุประสงค์ในทางการเมือง หรือมุ่งค้าหากำไรจากการประกอบกิจกรรมดังกล่าวฯ

๒.๒.๒) กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓๔ (๒) กำหนดการให้ความช่วยเหลือส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน เพื่อนำไปใช้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยที่ “องค์กรเอกชน” หมายความว่า องค์กรของเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือตามกฎหมายเฉพาะที่มีสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเป็นวิสาหกิจขนาดกลางหรือวิสาหกิจขนาดย่อมที่ดำเนินการในทางการอุตสาหกรรม การบริการ หรือการค้า และให้หมายความรวมถึงองค์การเอกชนอื่นที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย

๓) สำนักงานอัยการสูงสุด ตอบข้อหารือ ดังนี้

๓.๑) ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๒๐ ที่กำหนดว่า “เจ้าของโครงการใดประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร...” ซึ่งตามข้อ ๓ ได้กำหนดคำนิยามคำว่า “เจ้าของโครงการ” หมายความว่า เกษตรกร หน่วยงานของรัฐ หรือภาคเอกชนที่เสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุน” และคำว่า “ภาคเอกชน” หมายความว่า “สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคลและมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก” ทั้งนี้ คำว่า “ภาคเอกชน” ดังกล่าวได้มีการกำหนดความหมายให้ชัดเจนยิ่งขึ้นจากที่กำหนดไว้ตามระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดว่า “ภาคเอกชน” หมายความว่า สถาบัน องค์กรนิติบุคคล ที่ดำเนินงานด้านเกษตรกรรม

จากเหตุผลข้างต้น ภาคเอกชนที่เป็นเจ้าของโครงการที่จะขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อดำเนินโครงการเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร จึงหมายความรวมถึงสถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยไม่ว่าสถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคลดังกล่าวจะจดทะเบียนธุรกิจการค้าด้วยหรือไม่ก็ตาม ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังกล่าวคงเพียงแต่กำหนดเงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนไว้ในข้อ ๒๑ และข้อ ๒๒ ว่า การเสนอขอใช้เงินกองทุนของโครงการ งาน หรือกิจกรรม ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบกำกับดูแลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและเอกสารหลักฐานต่างๆ ของเจ้าของโครงการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เท่านั้น

๓.๒) การที่กองทุนฯ จะสนับสนุนเงินให้กับภาคเอกชนได้หรือไม่นั้น เป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะต้องใช้ดุลยพินิจพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานอัยการสูงสุดไม่อาจก้าวล่วงให้ความเห็นในประเด็นนี้ได้ (เอกสารแนบหน้า ๕.๑-๑๖ – ๕.๑-๑๗)

๔) ส่วนนิติการ วินัยและเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร มีความเห็นสรุปได้ว่า “อำนาจในการพิจารณาอนุมัติโครงการดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และเมื่อได้รับอนุมัติแล้ว เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรมีอำนาจสั่งจ่ายและเบิกจ่ายเงินของกองทุนฯ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ ซึ่งในกรณีนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมปศุสัตว์ได้ร่วมกับภาคเอกชนยื่นเสนอโครงการเข้ามา ซึ่งบริษัท พรีเมียม บีพี จำกัด ก็เป็นภาคเอกชนหนึ่ง มีฐานะเป็นนิติบุคคล หากบริษัทดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก ก็ถือได้ว่า เป็นภาคเอกชนที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ ได้ ทั้งนี้ ตามบทนิยามในข้อ ๓ ของข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑”

๖. สรุปสาระสำคัญของโครงการ

๖.๑ หลักการและเหตุผล

โคเนื้อและเนื้อโคเป็นสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าไทย – ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดมาตรการ SSG ภายใต้ความตกลง TAFTA ในวันที่ ๑ มกราคม

๒๕๖๔ ซึ่งส่งผลให้การนำเข้าโคมีชีวิต เนื้อโคแช่แข็ง และเครื่องในโคแช่แข็งมีภาษีเป็นศูนย์โดยไม่จำกัดปริมาณการนำเข้า ทำให้มีเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศมากขึ้น เพราะที่ราคาถูกกว่าเนื้อโคในประเทศไทย จึงส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ นอกจากนี้เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อประสบปัญหาการผลิตโคเนื้อต้นทุนการผลิตสูง และราคาจำหน่ายโคเนื้อที่ไม่คงที่ตามสถานการณ์ของตลาด ทำให้เกษตรกรจำหน่ายโคให้กับพ่อค้าคนกลางในราคาต่ำกว่าต้นทุนการผลิต

การยกระดับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อในประเทศไทยทั้งระบบเพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรและผู้ประกอบการในประเทศสามารถร่วมมือกัน และแข่งขันกับผู้ผลิตจากต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยตามกรอบแนวทางยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) การรักษาดูแลการบริโภคเนื้อโคไทย (๒) กระตุ้นการเพิ่มประชากรโคเนื้อและเนื้อโค และ (๓) การบริหารจัดการพืชอาหาร และอาหารสัตว์สำหรับโคเนื้อ

เครือข่ายโคเนื้อไทยซึ่งเป็นการรวมกลุ่มระหว่างเกษตรกรและภาคเอกชนตลอดห่วงโซ่การผลิตโดยมีเป้าหมายในการยกระดับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อในประเทศไทยทั้งระบบจึงได้รับการก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การดูแลของกรมปศุสัตว์ เครือข่ายฯ ประกอบด้วยกลุ่มเกษตรกร ๕ กลุ่ม ได้แก่ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จ.ราชบุรี และวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จ.ตาก เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงโคแม่พันธุ์เพื่อผลิตลูกหย่านม โคก่อนขุน และโคขุน ส่วนภาคเอกชนได้แก่ บริษัทพรีเมียมบีฟ จำกัด เป็นผู้ทำตลาด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานและประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ ตั้งแต่การผลิตจนถึงการตลาด

เครือข่ายโคเนื้อไทยจึงจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินกู้จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (FTA) ผ่านกรมปศุสัตว์ สำหรับการสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ พัฒนาระบบการซื้อขายโคให้มีมาตรฐาน บริหารระบบโลจิสติกส์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งเสริมผู้ทำตลาดให้สามารถแข่งขันจากต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖.๒ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อและเนื้อโคให้สามารถแข่งขันได้
- ๒) เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์เพิ่มมูลค่า ลดต้นทุน
- ๓) เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายการผลิตตลอดห่วงโซ่

๖.๓ เป้าหมาย

- ๑) พัฒนาศักยภาพการผลิตโคเนื้อของเกษตรกรทั้งปริมาณและคุณภาพเชื่อมโยงตลาดครบวงจร จำนวน ๔๒๐ ราย
- ๒) ผลิตโคขุนคุณภาพดีรองรับความต้องการของตลาด ๒๕๐ ตัว/เดือน หรือ ๓,๐๐๐ ตัว/ปี โดยมีเป้าหมายการผลิตของแต่ละเครือข่าย ดังนี้

ผู้ผลิต	โคก่อนขุน (ตัว/ปี)	สถานที่เลี้ยง	ผู้ดูแล	โคขุน (ตัว/ปี)	สถานที่ขุน	ผู้ดูแล
เชียงราย	๔๘๐	เชียงราย	เครือข่ายโคเนื้อ ล้านนา	๓๒๐	Central	เครือข่าย โคเนื้อล้านนา
ตาก	๒๔๐	ตาก			Feedlot ชัยนาท	
เพชรบูรณ์	๑๒๐	เพชรบูรณ์	เครือข่ายโคเนื้อ นครสวรรค์	๕๔๐	Central	เครือข่าย โคเนื้อ
นครสวรรค์	๔๒๐	นครสวรรค์			Feedlot	

ผู้ผลิต	โคก่อนขุน (ตัว/ปี)	สถานที่เลี้ยง	ผู้ดูแล	โคขุน (ตัว/ปี)	สถานที่ขุน	ผู้ดูแล
					ชัยนาท	นครสวรรค์
ราชบุรี	๓๐๐	ราชบุรี	เครือข่ายโคเนื้อ ราชบุรี	๔๘๐	Central Feedlot ราชบุรี	เครือข่าย โคเนื้อราชบุรี
วิสาหกิจอื่นๆใน เครือข่าย	๑๘๐					
ผู้ผลิต	โคก่อนขุน (ตัว/ปี)	สถานที่เลี้ยง	ผู้ดูแล	โคขุน (ตัว/ปี)	สถานที่ขุน	ผู้ดูแล
ตาก	๑๘๐	Central Feedlot ชัยนาท	บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด	๑,๒๖๐	Central Feedlot ชัยนาท	บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด
วิสาหกิจอื่นๆใน เครือข่าย	๕๔๐					
แปลงใหญ่ผู้เลี้ยงวัว ท่าตะเกียบ/ โครงการและ เครือข่ายอื่นๆ ของ กรมปศุสัตว์	๕๔๐					
รวม	๓,๐๐๐			๓,๐๐๐		

๓) เสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ผลิตโคเนื้อ เชื่อมโยงกับตลาดและเพิ่มประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ จำนวน ๔ แห่ง

๔) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพของ บ.พรีเมียมบีฟ จำกัด ทดแทนการนำเข้าเนื้อโค จำนวน ๑ แห่ง

๖.๔ พื้นที่ดำเนินการ

๑) ดำเนินการพัฒนาการผลิตโคเนื้อคุณภาพดีในกลุ่มวิสาหกิจเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อล้านนา จ.เชียงราย วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อคุณภาพดีตากฟ้า จ.นครสวรรค์เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อไทย จ.ราชบุรี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเครือข่ายพัฒนาโคเนื้อ จ.ตาก มีสมาชิกในกลุ่มเครือข่ายในพื้นที่ ๒๖จังหวัด ประกอบด้วย

๑.๑) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อล้านนาเชียงราย ประกอบด้วยจังหวัด เชียงราย แม่ฮ่องสอน เชียงใหม่ ลำปาง น่าน แพร่ พะเยาลำพูน

๑.๒) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อนครสวรรค์ ประกอบด้วยจังหวัด นครสวรรค์ ชัยนาท ลพบุรี สระบุรี เพชรบูรณ์ พิจิตร พิษณุโลก อุตรดิตถ์

๑.๓) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อตาก ประกอบด้วยจังหวัด ตาก สุโขทัย กำแพงเพชร อุทัยธานี

๑.๔) กลุ่มเครือข่ายโคเนื้อราชบุรี ประกอบด้วยจังหวัด สุพรรณบุรี กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

๒) สร้างคอกกลางสำหรับรวบรวมลูกโคเนื้อหย่านมาจากเกษตรกรเครือข่าย เลี้ยงโคกลางน้ำ (Feedlot) ๑ แห่ง คือ วิสาหกิจเชียงราย

๓) ปรับปรุงคอกกลางเลี้ยงโคกลางน้ำ (Feedlot) จำนวน ๑ แห่ง ในจังหวัดราชบุรี

๔) สร้างฟาร์มโคมาตรฐาน GAP และฟาร์มปลอด FMD สำหรับเป็นคอกขุนโคกลางน้ำขนาดใหญ่ (Central Feedlot) ในจังหวัดชัยนาท

๕) พัฒนาปรับปรุงโรงแปรรูปสภาพโคเพื่อรองรับการผลิตก้อนเนื้อโคแช่เย็นด้วยเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์สุญญากาศ Dar Fresh ที่ บจก.พรีเมียม บีพี อำเภอนองหญ้าไซ จังหวัดสุพรรณบุรี

๖.๕ วิธีดำเนินการ

การดำเนินโครงการจะเป็นการยกระดับมาตรฐานการผลิตโคเนื้อตั้งแต่การผลิตต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้ได้เนื้อโคที่มีคุณภาพดีตรงตามความต้องการของตลาด โดยมีกิจกรรมที่ดำเนินการ ดังนี้

๑) พัฒนาศักยภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อทั้งปริมาณและคุณภาพเชื่อมโยงตลาดครบวงจร

๑.๑) พัฒนาการผลิตโคต้นน้ำ (ลูกโคหย่านม)

พัฒนาประสิทธิภาพการผลิตโคต้นน้ำ (ลูกโคเนื้อ) ของเกษตรกร โดยกรมปศุสัตว์ร่วมกับเครือข่ายวิสาหกิจทั้ง ๔ แห่ง ส่งเสริมสนับสนุนการให้เกษตรกรเลี้ยงโคลูกผสมสายพันธุ์ยุโรปเป็นหลัก รวมถึงสายพันธุ์แองกัส และบีพมาสเตอร์ ซึ่งเป็นสายพันธุ์โคที่เลี้ยงง่าย โตเร็ว คุณภาพซากดี ตรงตามความต้องการของตลาด โดยจัดการฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการผลิตโคเนื้อคุณภาพและการผลิตเนื้อโคคุณภาพสูง จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่

หลักสูตร	จำนวนรุ่น	จำนวนคน
๑. การจัดการฟาร์มโคพันธุ์ การปรับปรุงพันธุ์ การควบคุมป้องกันโรค	๑๒	๔๒๐
๒. การจัดการฟาร์มโคก่อนขุน ฟาร์มโคขุน อาหารและการให้อาหาร	๔	๑๔๐
๓. การผลิตโคเนื้อ ให้ตรงความต้องการของตลาด	๒	๑๕๐
๔. การผลิตเนื้อโคอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	๒	๑๕๐
๕. ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ร่วมกับเกษตรกร	๑	๗๐

ซึ่งภายหลังจากเกษตรกรได้เข้ารับการฝึกอบรม กรมปศุสัตว์และเครือข่ายโคเนื้อ จะติดตามแนะนำเกษตรกรให้นำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการเลี้ยงโค รวมถึงการถ่ายทอดความรู้ให้กับสมาชิกภายในกลุ่มเครือข่ายได้ทราบและนำไปปรับใช้เช่นกัน โดยมีเป้าหมายให้เกษตรกรมีความสามารถทำกำไรร้อยละ ๘๐ ของฝูงแม่โคให้ลูกโคทุกปี และสามารถเลี้ยงลูกโคหย่านมให้มีน้ำหนักไม่น้อยกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม/ตัว ซึ่งจะทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๑.๒) พัฒนาการผลิตโคกลางน้ำ(โคก่อนขุน)

๑.๒.๑) เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง ๔ แห่ง ได้แก่ เครือข่ายล้านนา เครือข่ายนครสวรรค์เครือข่ายราชบุรี และเครือข่ายตากจะรับซื้อโคหย่านมจากเกษตรกรเครือข่ายน้ำหนักประมาณ ๒๐๐ - ๒๒๐ กิโลกรัมๆ ละ ๑๑๐ บาท เพื่อเลี้ยงในคอกกลางของวิสาหกิจ ซึ่งเป็นฟาร์มโคเนื้อที่ได้มาตรฐานมีระบบการบริหารจัดการฟาร์มที่ดี โดยเครือข่ายวิสาหกิจจะเลี้ยงโคหย่านมเป็นโคก่อนขุน มีน้ำหนักประมาณ ๔๐๐ กิโลกรัม มีเป้าหมายการผลิตโคก่อนขุน ดังนี้

เครือข่ายวิสาหกิจ	สร้างคอกโค(คอก)	ปรับปรุงคอก(แห่ง)	ผลิตโคก่อนขุน (ตัว/เดือน)
๑.เครือข่ายล้านนา	๓	-	๔๐
๒.เครือข่ายนครสวรรค์	-	-	๓๕
๓.เครือข่ายราชบุรี	-	๑	๒๕

๔. เครือข่ายตาก	-	-	๓๕
-----------------	---	---	----

ทั้ง เกษตรกรที่จะจำหน่ายโคหย่านม ต้องดำเนินการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้
 (๑) เกษตรกรต้องเป็นสมาชิกของวิสาหกิจ และต้องขึ้นทะเบียนฟาร์มกับ
 วิสาหกิจ

(๒) โคที่เข้าร่วมโครงการต้องทำรหัสประจำตัวสัตว์ด้วยการฝังไมโครชิพ
 และทำประกันความเสี่ยงกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์

(๓) เกษตรกรต้องบันทึกข้อมูลโคทุกตัว และส่งข้อมูลให้กับวิสาหกิจ เพื่อ
 จัดเก็บด้วยระบบ e-breeding โดยความร่วมมือจากกรมปศุสัตว์

ซึ่งการเลี้ยงโคก่อนขุนของเครือข่ายวิสาหกิจเพื่อให้ได้โคก่อนขุนที่มีคุณภาพ
 และคุณลักษณะที่สมบูรณ์ มีความจำเป็นต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายผู้ผลิตเชื่อมโยงกับตลาดและ
 ประสิทธิภาพระบบโลจิสติกส์ ดังนี้

(๑) สนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนให้เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๔ แห่ง
 สำหรับรับซื้อลูกโคหย่านมจากสมาชิกในเครือข่ายเข้าเลี้ยงในคอกกลางเป็นโคก่อนขุน

(๒) สร้างคอกกลางเลี้ยงโคขุน จำนวน ๔ แห่ง

(๓) สร้างโรงเรือนเลี้ยงโคกลางน้ำ (Feedlot) จำนวน ๓ โรงเรือน (เครือข่าย

โคเนื้อล้านนา)

(๔) ปรับปรุงคอกกลางเลี้ยงโคกลางน้ำ (Feedlot) ขนาด ๔๐๐ ตัว ๑ แห่ง

(เครือข่ายโคเนื้อราชบุรี)

๑.๒.๒) บริษัทพรีเมียม บีฟ จำกัด จะรับซื้อโคหย่านมจากเกษตรกร และ
 เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน น้ำหนักประมาณ ๒๐๐ - ๒๒๐ กิโลกรัมๆ ละ ๑๑๐ บาท ปีละ ๑,๒๖๐ ตัว เพื่อเลี้ยง
 ในคอกกลาง (Central Feedlot) ของบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ซึ่งเป็นฟาร์มโคเนื้อที่ได้มาตรฐานมีระบบ
 การบริหารจัดการฟาร์มที่ดี เพื่อผลิตเป็นโคขุนคุณภาพดี โดยบริษัทฯ จะจัดซื้อฟาร์มโคมาตรฐานขนาดใหญ่
 สำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงโคขุน (Central Feedlot) ขนาด ๒,๐๐๐ ตัว จำนวน ๑ แห่ง เพื่อรองรับการขยายตัว
 ของเครือข่าย

๑.๓) พัฒนาการผลิตโคปลายน้ำ (โคขุน)

๑.๓.๑) เครือข่ายวิสาหกิจเลี้ยงโคก่อนขุนเป็นโคขุนปลายน้ำ ซึ่งโคก่อนขุน
 ต้องมีน้ำหนักประมาณ ๔๐๐ กิโลกรัมๆ รวมถึงการรับซื้อโคก่อนขุนจากเครือข่ายวิสาหกิจอื่น เข้ามาเลี้ยงใน
 คอกกลางของวิสาหกิจ หรือ Central Feed lot ของ บริษัทพรีเมียมบีฟ จำกัด โดยวิสาหกิจจะเลี้ยงเป็นโคขุน
 (น้ำหนักประมาณ ๕๕๐ กิโลกรัม) เพื่อผลิตเป็นโคขุนจำหน่ายให้กับ บริษัทพรีเมียมบีฟจำกัด โดยมีการเลี้ยง
 ดังนี้

(๑) เครือข่ายล้านนา จะดำเนินการสร้างโรงเรือนเลี้ยงโคขุน จำนวน
 ๑ โรงเรือน รองรับเลี้ยงโคขุนได้ ๓๐๐ ตัว โคก่อนขุนส่วนหนึ่งจะนำไปเลี้ยงที่ Central Feedlot ของ
 บ. พรีเมียม บีฟ จำกัด

(๒) เครือข่ายนครสวรรค์ และเครือข่ายตาก เลี้ยงโคก่อนขุนเพื่อ
 ผลิตเป็นโคขุน ที่ Central Feedlot จ.ชัยนาท ซึ่งเป็นคอกกลางของ บ. พรีเมียม บีฟ จำกัด โดยบริษัทฯ ไม่คิด
 ค่าใช้จ่ายในการใช้พื้นที่ แต่ทั้ง ๒ เครือข่ายจะต้องเป็นผู้บริหารจัดการคอกกลาง

(๓) เครือข่ายราชบุรี ดำเนินการขุนโค ณ Feed lot ราชบุรี

**๒.) กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการแปรรูปและขยายโอกาสทางการตลาด โดย บริษัท
พรีเมี่ยมปีฟ จำกัด**

๒.๑) การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เนื้อโคแช่เย็น (Chilled Meat) ด้วยเทคโนโลยีบรรจุ
ภัณฑ์สูญญากาศแบบ Dar Fresh หรือ Skin Vacuum

๒.๒) ซื้อมอกกลางสำเร็จรูปเลี้ยงโคขุนปลายน้ำ (Central Feedlot)

๖.๖ งบประมาณที่เสนอขอ จำนวน ๑๖๒,๘๙๐,๒๐๐บาท

๖.๖.๑ เงินอุดหนุนจ่ายขาด จำนวน ๕,๖๓๖,๕๐๐ บาท

๑. เงินจ่ายขาด เป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร จำนวน ๘๙๒,๕๐๐บาท ดังนี้

๑.๑ ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงแม่โคเพื่อผลิตลูก จำนวน ๔๒๐ คน (๑๒ รุ่น)
ระยะเวลาฝึกอบรม ๒ วัน เป็นเงิน ๔๔๗,๐๐๐ บาท

๑.๒ ฝึกอบรมเกษตรกรผู้เลี้ยงโคก่อนขุน และโคขุน จำนวน ๑๔๐ คน (๔ รุ่น)
ระยะเวลา ฝึกอบรม ๒ วัน เป็นเงิน ๑๔๒,๐๐๐ บาท

๑.๓ ประชุมสัมมนาเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ และตัวแทนเกษตรกร จำนวน ๗๐ คน
ระยะเวลา ๒ วัน เป็นเงิน ๑๐๔,๗๐๐ บาท

๑.๔ ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตรการผลิตโคเนื้อ ให้ตรงความต้องการของตลาด
จำนวน ๑๕๐ คน (๒ รุ่น) ระยะเวลา ๑ วัน เป็นเงิน ๙๙,๔๐๐ บาท

๑.๕ ฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตรแนะนำกระบวนการผลิตเนื้อโคอย่างมีคุณภาพตาม
มาตรฐานสากล จำนวน ๑๕๐ คน (๒ รุ่น) ระยะเวลา ๑ วัน เป็นเงิน ๙๙,๔๐๐ บาท

๒. ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของกรมปศุสัตว์
เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่ติดตามโครงการฯ และติดตามงานในพื้นที่ เป็นเงิน ๔,๗๔๔,๐๐๐ บาท

๖.๖.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๗๙,๖๗๕,๑๖๐บาท

๑. ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างคอกกลาง โรงเก็บอาหาร สำนักงาน อาคารปฏิบัติการ
และปรับปรุงคอกกลาง จำนวน ๕,๑๗๕,๑๖๐ บาท ดังนี้

๑.๑ วิสาหกิจชุมชนเชียงราย ก่อสร้างคอกกลาง พร้อมโรงเก็บอาหาร สำนักงาน
อาคารปฏิบัติการ เป็นเงิน ๔,๕๗๕,๑๖๐ บาท

๑.๒ วิสาหกิจชุมชนราชบุรี ปรับปรุงคอกกลาง เป็นเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เงินทุนหมุนเวียนสำหรับกลุ่มวิสาหกิจ และบริษัท พรีเมี่ยมปีฟ จำกัด เป็นค่าใช้จ่าย
จำนวน ๗๔,๕๐๐,๐๐๐บาท ดังนี้

๑.วิสาหกิจชุมชนเชียงราย	เป็นเงิน ๒๕,๘๖๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ)	เป็นเงิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ - ปลายน้ำ)	เป็นเงิน ๑๗,๘๖๐,๐๐๐ บาท
๒. วิสาหกิจชุมชนนครสวรรค์	เป็นเงิน ๒๐,๙๓๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ)	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ - ปลายน้ำ)	เป็นเงิน ๑๓,๙๓๐,๐๐๐ บาท
๓. วิสาหกิจชุมชนราชบุรี	เป็นเงิน ๑๗,๒๒๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ)	เป็นเงิน ๔,๘๓๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคขุน (ต้นน้ำ - กลางน้ำ - ปลายน้ำ)	เป็นเงิน ๑๒,๓๙๐,๐๐๐ บาท

๔. วิสาหกิจชุมชนตาก	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- เงินหมุนเวียนผลิตโคก่อนขุน (ต้นน้ำ – กลางน้ำ)	เป็นเงิน ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๕. บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด	เป็นเงิน ๓,๔๙๐,๐๐๐ บาท
- ปรับปรุงระบบไฟฟ้า	เป็นเงิน ๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท
- สร้างห้องผลิต	เป็นเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- สร้างห้องเย็น	เป็นเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท
- อาคารจอดรถ	เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๖.๖.๓ เงินยืมดอกเบี้ย ๓% เป็นเงิน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท

๑.ซื้อโคก่อนขุนและปัจจัยการผลิต เพื่อเข้าเลี้ยงขุนในคอกกลาง (Central Feedlot) เป็นโคขุนเพื่อส่งโรงแปรรูป ตลอดระยะเวลาการขุน ๘ เดือน **เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท**

๒.จัดซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์ **เป็นเงิน ๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท**

- เครื่องบรรจุสุญญากาศ Darfresh	เป็นเงิน ๑,๘๗๒,๕๐๐ บาท
- ระบบปรับอากาศและดูดความชื้น	เป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท
- ราวแขวนซาก/ชั้นสแตนเลสเก็บชิ้นส่วน	เป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท
- ชั้นวางเนื้อในห้องบ่มซาก	เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องสไลด์เนื้อ	เป็นเงิน ๑๗๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องหั่นบาง	เป็นเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท
- เครื่อง Metal detector	เป็นเงิน ๓๑๒,๐๐๐ บาท
- ตู้คอนเทนเนอร์ห้องเย็นเก็บกระดูก-ไขมัน	เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
- รถขนส่งหกล้อห้องเย็น และ ลิปล้อ	เป็นเงิน ๓,๓๗๕,๐๐๐ บาท

๓.เงินทุนหมุนเวียน ซื้อโคขุนปลายน้ำเพื่อแปรรูป **เป็นเงิน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท**

๔.ซื้อฟาร์มโค พร้อมคอกเลี้ยงโค และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อทำคอกกลาง (Central Feedlot) เลี้ยงโคขุนปลายน้ำ **เป็นเงิน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท**

หมายเหตุ บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด สมทบเงินเพื่อผลิตโคขุนและซื้อฟาร์ม จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๖.๗ แผนการชำระคืน

กลุ่มวิสาหกิจ ๔ กลุ่ม และบริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด ลงนามเป็นคู่สัญญากับ กรมปศุสัตว์ ในการขอรับการสนับสนุนและกู้ยืมเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศซึ่งจะต้องการชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามแผนการชำระเงิน ดังนี้

หน่วย: บาท

ปีที่	เครือข่ายล้านนา	เครือข่ายนครสวรรค์	เครือข่ายราชบุรี	เครือข่ายตาก	บริษัท พรีเมียมปีฟ จำกัด
๑	-	-	-	-	๑๑,๙๙๖,๙๒๒.๕๐
๒	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๒,๒๐๕,๒๔๕.๘๑
๓	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๙๑๔,๙๙๗.๖๘
๔	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๖๒๔,๗๔๙.๕๖
๕	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๓๓๔,๕๐๑.๔๓
๖	๔,๗๐๐,๐๐๐	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑๑,๐๔๔,๒๕๓.๓๑
๗	๔,๓๐๐,๐๐๐	๒,๙๐๐,๐๐๐	๒,๖๓๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐	๑๐,๗๕๔,๐๐๕.๑๘
๘	๒,๖๓๕,๑๖๐	๒,๕๓๐,๐๐๐	๒,๑๙๐,๐๐๐	-	๑๐,๑๗๓,๕๐๘.๙๓

รวม	๓๐,๔๓๕,๑๖๐	๒๐,๙๓๐,๐๐๐	๑๗,๘๒๐,๐๐๐	๗,๐๐๐,๐๐๐	๙๑,๐๔๘,๑๘๔.๓๙
-----	------------	------------	------------	-----------	---------------

๖.๘ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลผลิต

๑. เกษตรกร ๔๒๐ ราย มีความรู้ ทักษะ การพัฒนาการผลิตโคเนื้ออย่างมีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่เกษตรกรรายอื่นได้
๒. มีคอกกลางรับซื้อลูกโคหย่านมาจากเกษตรกร ๔ แห่ง กระจายอยู่เกือบทุกภาคของประเทศ
๓. มี Central Feedlot ที่ได้รับมาตรฐาน GAP FMD Free ๑ แห่ง (ชัยนาท) รองรับการขุนโคได้ ๒,๐๐๐ ตัว
๔. มีเครื่องจักรผลิตเนื้อโคแช่เย็น (Chilled Meat) ผลิตด้วยเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์สุญญากาศ แบบ DarFresh หรือ Skin Vacuum รองรับการแข่งขันเนื้อโคนำเข้าจากต่างประเทศ ๑ เครื่อง
๕. มี Central Feedlot ที่เป็นการบริหารงานร่วมกันระหว่างเอกชน กับ เครือข่ายวิสาหกิจ ๒ แห่ง
๖. มี Learning Center สำหรับเกษตรกรในเครือข่าย และนอกเครือข่ายได้เข้ามาเรียนรู้ต่อยอด การพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
๗. มีพื้นที่บางส่วนของ Central Feedlot ทำเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร เปิดโอกาสให้เกษตรกรพื้นที่ใกล้เคียงและสมาชิกเครือข่ายนำสินค้าเกษตร เกษตรแปรรูป มาขายเพื่อสร้างรายได้เสริม
๘. เกษตรกรในเครือข่ายสามารถแบ่งโควตาอาหารสัตว์ที่ได้มาพร้อมกับการซื้อฟาร์มในราคาถูก

ผลลัพธ์

๑. ๘๐% ของแม่โคในฝูงที่ให้ลูกต่อปี ลูกโคเพศผู้หย่านมอายุไม่เกิน ๑๐ เดือน มีน้ำหนักเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม อัตราการเติบโตระหว่างขุนไม่น้อยกว่า ๑.๐ กิโลกรัมต่อวัน
๒. เกษตรกรมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีการประกันราคาซื้อโคขุนไม่น้อยกว่ากิโลกรัมละ ๑๐๐ บาท และได้รับผลตอบแทนจากการพัฒนาพันธุ์โคกิโลกรัมละ ๑-๓ บาทต่อกิโลกรัมน้ำหนักซากเย็น
๓. ผลผลิตทั้งโคมีชีวิต และผลิตภัณฑ์จากเนื้อโค มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน เป็นที่ต้องการของตลาด
๔. ค่าใช้จ่ายในการขนส่งโคตลอดห่วงโซ่การผลิตลดลง
๕. มีฟาร์มโคเนื้อมาตรฐานเพื่อการนำเข้าเขตปลอดโรค และเพื่อการส่งออก
๖. เครือข่ายเกษตรกรมีความเข้มแข็งในด้านการผลิต สามารถรองรับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรีได้

ผลกระทบ

ผลกระทบเชิงบวก

๑. ผู้บริโภคได้บริโภคเนื้อโคที่มีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย
๒. ลดการใช้เคมีจากการใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากมูลโค รองรับเกษตรกรปลอดภัย
๓. เพิ่มมูลค่าพืชอาหารสัตว์ในประเทศให้เป็นเนื้อสัตว์คุณภาพที่มีราคา
๔. ส่งเสริมสนับสนุนความสำเร็จตามภารกิจของกรมปศุสัตว์หลายด้าน
๕. สนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาล
๖. สนองตอบต่อความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมโคเนื้อไทยทั้งระบบ

ผลกระทบเชิงลบ - ไม่มี

๖.๙ ตัวชี้วัด

- ๑) ประสิทธิภาพการผลิตลูกโคของแม่โคในฝูงเพิ่มขึ้นจาก ๖๕% เป็น ๘๐% และมีอัตราการเติบโตเฉลี่ย ๑ กิโลกรัมต่อวัน

- ๒) น้ำหนักลูกโคหย่านมอายุไม่เกิน ๘ เดือน จากที่มีน้ำหนักเฉลี่ย ๑๗๐ กิโลกรัม เพิ่มเป็น ๒๐๐ กิโลกรัม
- ๓) จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GFM๓ ฟาร์ม
- ๔) จำนวนฟาร์มโคเนื้อที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ๓ ฟาร์ม
- ๕) มูลค่าผลิตภัณฑ์เนื้อโคที่มีคุณภาพ สามารถทดแทนการนำเข้าอย่างน้อยปีละ ๑๕๐ ล้านบาท

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนฯ จำนวน ๑๖๒,๗๑๑,๑๖๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๕,๖๓๖,๕๐๐ บาท เงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๗๙,๖๗๕,๑๖๐ บาท และเงินยืมดอกเบี้ย ร้อยละ ๓ จำนวน ๗๗,๓๙๙,๕๐๐ บาท ให้กรมปศุสัตว์ เพื่อดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA ตามที่เสนอ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ได้สอบถามว่า กรมปศุสัตว์เป็นหน่วยงานที่เสนอโครงการใช่หรือไม่ แต่เจ้าของโครงการที่นำเงินไปดำเนินงานก็คือเอกชน ๒ บริษัท คือ บริษัทสยามปีฟ และ บริษัทพีริเมียมปีฟ ใช่หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า โครงการนี้เสนอเข้ามาครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๖๑ โดยโครงการในขณะนั้นจะมี ๒ บริษัท คือ บริษัทสยามปีฟ กับบริษัทพีริเมียมปีฟ เป็นเจ้าของโครงการ และจากการพิจารณาถ่วงถ่วงโครงการรวมถึงการทบทวนโครงการโดยกรมปศุสัตว์ ซึ่งครั้งล่าสุด บริษัทสยามปีฟได้ขอลงตัวออกไป และได้ปรับเปลี่ยนกิจกรรมของบริษัทสยามปีฟมาเป็นเครือข่ายเกษตรกรแทน ดังนั้น โครงการนี้จึงเหลือภาคเอกชนเพียงรายเดียว คือ บริษัทพีริเมียมปีฟ จำกัด

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นที่ผ่านมา โครงการที่กองทุนสนับสนุนจะให้ภาครัฐ โดยมีกรม หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการเป็นผู้รับผิดชอบ ประเด็นที่เกิดขึ้นก็คือ ต้องยืนยันว่ากรมปศุสัตว์ต้องเป็นคนรับผิดชอบ ถ้าอนุมัติให้ไปแล้วเกิดความเสียหาย ไม่ได้เงินคืน หรือเกิดมีเหตุการณ์อะไรขึ้นมา กรมปศุสัตว์ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ อันนี้คือประเด็นแรกที่ตั้งข้อสังเกต ประเด็นที่ ๒ ในกรณีของกองทุนส่งเสริมเกษตรกร เวลาคอนที่มาขอกู้ยืม ที่เป็นภาคเอกชนต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน อะไรที่จะเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน ถ้าเป็นหลักทรัพย์ที่เป็นที่ดินต้องชัดเจน ไม่อย่างนั้นเราไม่สามารถให้ภาคเอกชนกู้ยืมแบบภาครัฐทั่วไปได้ ที่ไม่มีอะไรการันตีเลย มันไม่ได้ เพราะฉะนั้นก็มี ๒ คำถาม ผากประเด็นไว้

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุญรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นที่ กรณีสตัวอย่างของกองทุนสิ่งแวดล้อมตาม จะถือปฏิบัติตาม พรบ.สิ่งแวดล้อม โดยมีผู้จัดการกองทุน ซึ่งการให้เงินกู้ธนาคารกรุงไทยเป็นผู้รับผิดชอบหนี้สิน ๑๐๐ % โดยธนาคารกรุงไทย ปล่อยกู้ตามมาตรา ๓๐ แห่ง พรบ.สิ่งแวดล้อม ถ้าหากไม่สามารถเรียกเก็บเงินจากเอกชนได้ ธนาคารกรุงไทยจะรับผิดชอบ ๑๐๐ % อีกกรณีหนึ่งคือ กองทุนส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กองทุนนี้เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย จึงสามารถทำนิติกรรมใดๆ ก็ได้ แล้ววัตถุประสงค์ของกองทุน ก็คือ เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน และอุดหนุน SMEs ตามนโยบายอยู่แล้ว แต่พอกลับมาดูกองทุน FTA ถ้าเกิดว่ามีการให้กู้กับเอกชน ใครเป็นคนทำนิติกรรม กรมมีอำนาจมีบทบาท ภารกิจ ตามกฎกระทรวงในการปล่อยกู้หรือไม่

กรรมการ (นายอิทธิพงษ์ คุณากรบัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นที่ ในการประชุมครั้งที่แล้วค่อนข้างกังวลว่ากองทุนจะสนับสนุนภาคเอกชนได้หรือไม่ ถึงต้องให้ไปดูเจตนาารมณ์ตอนจัดตั้งกองทุนนี้เลย ว่าให้การสนับสนุนเอกชนได้หรือไม่ ประเด็น ถ้าเป็นนิติบุคคล ก็จะมีนิติบุคคลอีกมากที่จะเข้ามาขอ

เงินกองทุน FTA ได้ และตามที่กรมบัญชีกลางว่า ถ้าอนุมัติให้กรมปศุสัตว์ไป กรมปศุสัตว์จะต้องไปรับผิดชอบทั้งหมดใช่หรือไม่ ถ้าอย่างนั้นทางคณะกรรมการฯ ไม่รับรู้เลยว่ากรมปศุสัตว์นำเงินไปให้ใคร แล้วกรมปศุสัตว์จะรับผิดชอบทั้งหมดหรือไม่ เพราะว่ากรมปศุสัตว์เป็นผู้ที่รับผิดชอบร่วมกันในโครงการนี้

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า บริษัท พรีเมียม ปีฟ ดำเนินธุรกิจกับเกษตรกรเบื้องต้นอยู่แล้ว แต่ประเด็นปัญหา คือ ขาดเงินทุนหมุนเวียนการที่จะรับซื้อโคของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้นในกระบวนการ ทางกรมปศุสัตว์ไปส่งเสริมเกษตรกรอยู่ในระดับหนึ่ง และยังมีเกษตรกรในกลุ่มนี้ต้องการตลาดที่มีความมั่นคงได้ใจว่า เมื่อผลิตโคแล้วสามารถที่จะจำหน่ายโคได้ตลอดเวลาที่เขาดำเนินการอยู่ทางกรมปศุสัตว์เลยคิดว่าผู้ประกอบการไหนบ้างที่จะช่วยเหลือได้ในเรื่องนี้ พบว่า พรีเมียม ปีฟ เป็นผู้ประกอบการที่มีเกษตรกรอยู่ในเครือข่าย เกษตรกรมีความมั่นใจว่าบริษัทนี้มีความมั่นคงในการที่จะรับซื้อวัวของเขาได้อย่างสม่ำเสมอ แล้วทางเราก็ได้ถามเกษตรกรเพิ่มเติมว่าถ้าเราจะมาทำเครือข่ายกับพรีเมียม ปีฟ เขาจะมีความสนใจที่จะเข้าร่วมด้วยหรือไม่ ซึ่งเกษตรกรก็มีความมั่นใจ และที่สำคัญที่เรามั่นใจเนื่องจากว่าพรีเมียม ปีฟ เป็นโรงงานมาตรฐาน มีมาตรฐาน GMP มีมาตรฐานฮาลาล และมาตรฐานเรื่องการส่งออก ซึ่งในประเทศไทยมีบริษัทที่มีมาตรฐานเรื่องการส่งออกมีเพียง ๒ บริษัท คือพรีเมียม ปีฟ กับบราฮิม ซึ่งตรงนี้เป็นเป้าหมายของกรมปศุสัตว์ในการที่เราจะขยายตลาดเนื้อโคไปยังประเทศเพื่อนบ้าน เป็นที่เข้าใจกันว่าสินค้าแปรรูปจะสร้างมูลค่าได้มากกว่าสินค้าโคมีชีวิต จะตอบโจทย์มากกว่าในเรื่องของนโยบายประเทศ ในเรื่อง ๔.๐ ถ้าเรายังขายสินค้าประถม สินค้ามีชีวิตเกษตรกรก็จะได้รับผลตอบแทนที่ยังไม่คุ้มค่า ทางพรีเมียม ปีฟ ที่เราทำอยู่ก็มี Order จากประเทศกัมพูชา เวียดนาม และพม่า ซึ่งทางเราก็เห็นศักยภาพตรงนี้ ส่วนภายในประเทศก็รับซื้อวัวของเกษตรกรในหลายระดับ ไม่ใช่วัวไขมันแทรก หรือวัวคุณภาพสูงอย่างเดียว ยังมีการรับซื้อโคในระดับที่ไม่มีไขมัน เข้าสู่ในเรื่องของตลาด เนื้อโคไขมันแทรกเขาได้เข้าไปในแม่โคโคร โลดส์ โมเดิร์นเทรต ในส่วนของระดับกลาง ๆ ระดับที่ไม่มีไขมันแทรกเขาก็มีตลาดรองรับ

กรรมการ (นางสาวลัดดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ในประเทศไทยมีแค่ ๒ บริษัทหรือ ที่ได้มาตรฐานนี้ ถ้าเป็นบริษัทใหญ่อย่างที่ว่ากรมปศุสัตว์กล่าวมา ทำไมไม่มีทุนจดทะเบียนเพียงล้านเดียว อยากให้ดูความมั่นคงของบริษัท ดูจากงบการเงินแล้วยังไม่ค่อยดีเท่าไร ตลาดเขาคือตลาดอาเซียนใช่หรือไม่ และขอถามถึงวิธีการดำเนินงานของกรมปศุสัตว์ที่จะไปทำสัญญากับบริษัท มีข้อนิติกรรมอะไรที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าบริษัทจะไม่มีปัญหาเรื่องผิวนัดชำระหนี้ภายหลัง

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ระเบียบการให้เงินกู้กับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ในส่วนของการให้เงินกู้จะมีการทำสัญญา

กรรมการ (นางสาวลัดดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า เข้าใจว่าเกษตรกรเป็นผู้ทำ แต่ว่าบริษัททางกรมปศุสัตว์จะทำอย่างไร

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ในการทำนิติกรรมสัญญาจะให้หลักการเดียวกันกับการทำสัญญาปล่อยเงินกู้ให้กับเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน ซึ่งการให้เงินกู้จะปล่อยให้ตามกิจกรรมที่ทำแผนการเบิกจ่ายเงิน แล้วจะมีการกำกับดูแลควบคุมเป็นระดับ ซึ่งโครงการจะขอเงินกู้ในการซื้อฟาร์มและซื้อที่ดินแล้วนำหลักทรัพย์นั้นมาค้ำประกันเงินกู้โดยการจดจำนอง

กรรมการ (นางสาวลัดดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ที่ดินที่นำมาค้ำประกันเป็นที่ดินที่ได้จากเงินกองทุน ทางบริษัทไม่มีทรัพย์สินอื่นที่จะนำมาค้ำประกันเลยหรือ แบบนี้ก็เท่ากับว่าเป็นทรัพย์สินที่มาจากเงินกู้ของกองทุนเอง

กรรมการ (นางอัญญา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ให้ความเห็นว่า การที่กรมปศุสัตว์แจ้งว่าในส่วนของหลักทรัพย์ค้ำประกันของภาคเอกชน บริษัทพรีเมียม ปีฟ ได้เสนอหลักทรัพย์ค้ำประกันเงินกู้ได้แก่ฟาร์มเนื้อที่ ๑๖๐ ไร่ ๔๓ ตรว. และสำนักงานโรงเรือนจำนวน ๓๑ หลัง ราคาประเมิน

๑๐๕ ล้านบาท มีอยู่แล้วหรือว่าจะไม่มี กรมปศุสัตว์ได้ตรวจสอบเอกสารพร้อมทั้งลงพื้นที่ประเมินในเบื้องต้นแล้วแสดงว่าต้องมีแล้วใช่หรือไม่ เป็นเอกสารที่กรมปศุสัตว์ส่งมาตั้งแต่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในเอกสารที่ประชุม ๕.๑-๑๘,๑๙

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ส่วนนี้จะเป็นมูลค่าของฟาร์มที่ทางบริษัทจะไปซื้อทั้งหมด ในฟาร์มจะมีพื้นที่ จะมีโรงเรือน ซื้อมาเรียบร้อยแล้วจึงจะนำมาจำหน่ายกับกรมปศุสัตว์

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่า ราคาที่จะประกันโคต้นน้ำ เราจะประกันราคาที่เป็นโลกรัมละ ๑๑๐ บาท แต่ส่วนโคกลางน้ำกับโคปลายน้ำประกันราคาที่เป็นโลกรัม ๑๐๐ บาท ยังสงสัยว่าโคต้นน้ำตัวเล็กกว่า เป็นลูกโคที่เพิ่งหย่านนมแต่ประกันในราคาที่สูง โคกลางน้ำกับโคปลายน้ำเป็นโคที่มีอายุแล้ว ที่จะซื้อขายได้แล้วแต่เรากลับให้ราคาถูก

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ที่ให้ราคาโคกลางน้ำและโคปลายน้ำราคาถูกกว่าโคต้นน้ำ เพราะว่า มีเรื่องน้ำหนักที่เพิ่มขึ้น โครงการจะซื้อโคต้นน้ำที่น้ำหนัก ๒๐๐ กิโลกรัม พอน้ำหนักเพิ่มขึ้นเป็น ๔๐๐ กิโลกรัม และ ๕๕๐ กิโลกรัมเป็นน้ำหนักสุดท้าย ฉะนั้นน้ำหนักที่เพิ่มขึ้นก็ทำให้มาเฉลี่ย ทำให้ราคาที่รับซื้อก็จะรับต่ำลง เกษตรกรเลี้ยงแม่โคในระยะยาวให้ลูกมาในน้ำหนักที่น้อยอยู่ที่ ๒๐๐ กิโลกรัม แทนจะไม่ได้อะไรเลยจึงให้ราคาที่สูงขึ้น

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) สอบถามว่าการประกันราคาจริงอยู่ว่า ในวันนี้ราคาโคอยู่ที่ ๘๐ - ๙๐ บาท แต่เราให้ที่ราคา ๑๑๐ บาท ซึ่งสูงกว่าราคาตลาด แต่ระยะเวลาของโครงการ ๕ ปี หากราคาขายขึ้นไปแต่ราคาประกันอยู่ตรงนี้เกษตรกรอาจไม่ได้รับผลประโยชน์ อยากให้ทางกรมปศุสัตว์คิดราคาประกันที่มีความยืดหยุ่น เป็นที่เราจะประกันราคาที่สูงกว่าตลาด ๑๐% อย่างนี้จะดีกว่าหรือไม่ แบบนี้จะเห็นภาพว่าเราให้กับเกษตรกร โคต้นน้ำให้ราคาสูงเพราะว่าน้ำหนักน้อยอาจจะสูงกว่าราคาตลาด ๑๐ - ๑๕% ส่วนโคกลางน้ำกับโคปลายน้ำก็สูงกว่า ๑๐% หรือ ๕% แบบนี้ ซึ่งกองทุนฯ ก็จะต้องไปติดตามประเมินว่ามีการรับซื้อในราคานี้จริงหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า ครั้งแรกที่เสนอโครงการมาก็เสนอมาในลักษณะสูงกว่าตลาด ๑๐% ทางคณะกรรมการให้ความเห็นว่าหากเรากำหนดราคาที่เป็นแน่นอนแบบนี้จะเห็นภาพที่ชัดเจนมากกว่า ทางเราเลยปรับมา แต่อย่างไรก็ตามราคาประกันเราได้ประกันที่ ๑๑๐ บาท ตลอดเวลา และต้องเป็นไปตามกลไกของตลาดด้วย หากตลาดราคาสูงกว่านี้เราก็จะปรับราคาสูงกว่านี้ตามไปด้วย แต่ถ้าต่ำกว่านี้เราก็จะกำหนดที่ราคา ๑๑๐ บาท เป็นเกณฑ์อยู่แล้ว นี่ก็คือความมั่นใจที่ทางผู้ประกอบการและทางกลุ่มเครือข่ายต่าง ๆ คุยกันจนเข้าใจแล้วว่าเป็นหลักการที่จำดำเนินการร่วมกัน

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า ที่กรมปศุสัตว์ลงไปตรวจสอบตามข้อบังคับกองทุนฯ จะต้องประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก คำว่าเกษตรกรรมก็คือการเลี้ยงสัตว์ ทางกรมปศุสัตว์สามารถยืนยันได้หรือไม่ว่าทางบริษัทพรีเมียม บีฟ เขาประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นหลักในการที่จะทำธุรกิจนี้ และตอนนี้อยู่ไปตรวจมีโคเลี้ยงอยู่ในฟาร์มเยอะหรือไม่

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงว่า หลังจากที่ได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการ กรมปศุสัตว์ก็ได้ไปตรวจสอบเรื่องของการประกอบธุรกิจการเลี้ยงสัตว์ของฟาร์มพรีเมียม บีฟ พบว่ามีการเลี้ยงโคมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ มีแหล่งพื้นที่ที่เลี้ยงคืออำเภอฝาง อำเภอไชยปราการ และที่ทับสะแก เกษตรกรก็มีการเลี้ยงโคมาอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน ในเรื่องของการแปรรูปหลังจากเลี้ยงโคมีชีวิต มีการแปรรูปตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ที่ อ.แม่ใจ จ.เชียงใหม่ หลังจากนั้นก็ย้ายการผลิตมาที่อำเภอหนองห้วยไชย จังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งบริษัทได้พัฒนาการเลี้ยงโคของเกษตรกรจนกระทั่งถึงในเรื่องของการแปรรูปทำให้ห่วงโซ่

อุปทานมีความเชื่อมโยง และในช่วงที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่า ฟาร์มของบริษัทมีโคอยู่ในฟาร์มประมาณ ๒๕๐ ตัว

ประธานกรรมการ สอบถามฝ่ายเลขาว่า ทางกรมปศุสัตว์ได้ปรับปรุงโครงการและตอบคำถามของคณะกรรมการบริหารฯ ที่ได้ให้ข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่แล้วหมดเรียบร้อยแล้วหรือไม่ ยังมีข้อกังวลอะไรที่กรมปศุสัตว์ยังไม่ได้ออกหรือไม่

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ประเด็นที่ ๑ ที่ผ่านมาคณะกรรมการฯ มีความกังวลในเรื่องของการดำเนินธุรกิจของบริษัทว่ามีการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักหรือไม่ ซึ่งทางกรมปศุสัตว์ก็ยืนยันว่าบริษัทประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์เป็นหลัก ประเด็นที่ ๒ คือ มีความกังวลในเรื่องผลประโยชน์ของโครงการว่าเกษตรกรได้รับผลประโยชน์จากโครงการหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้กรมปศุสัตว์ได้ร่วมกับเจ้าของโครงการมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงโครงการ โดยเปลี่ยนจากบริษัทสยาม บีฟ เป็นเครือข่ายวิสาหกิจเกษตรกร มีการให้ผลประโยชน์ในเรื่องของการประกันรายได้ให้เกษตรกร และให้เกษตรกรมีผลประโยชน์ในเรื่องของการปันผลจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท

ผู้ชี้แจง (นายธานี ภาคอุทัย รักษาการผู้เชี่ยวชาญกรมปศุสัตว์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการนี้เป็นโครงการต้นแบบที่ตอบโจทย์ในเรื่องของตลาดนำการผลิต ตลาดจะเป็นตัวบอกเป้าหมายในการผลิต ซึ่งโครงการนี้ตลาดมีความต้องการวัวอยู่ในระบบ ๓,๐๐๐ ตัว ฉะนั้นการเลี้ยงโคจะกระจายลงไปสู่เกษตรกร เกษตรกรก็จะมีความมั่นใจในการที่จะผลิตโคที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการ ที่สำคัญกรมปศุสัตว์ได้เข้าไปมีส่วนสนับสนุนในเรื่องของการถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่องของการกำกับติดตามในทุกกระบวนการ มีการวางแผนก่อนที่เกษตรกรจะดำเนินการ หรือก่อนที่จะเซ็นสัญญาจะมีการทำแผนการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตามดูแลเรื่องของการปฏิบัติตามแผนให้ปฏิบัติตามอย่างเข้มงวด โดยที่กรมปศุสัตว์มีการแต่งตั้งคณะทำงานตั้งแต่ในระดับกรม ระดับเขต ระดับจังหวัด ในการบริหารโครงการ จะมีความมั่นใจว่าโครงการที่เราได้ดำเนินการไปอยู่ในกระบวนการกำกับดูแลของเราตลอดห่วงโซ่อุปทาน เกษตรกรก็ได้รับประโยชน์ที่สำคัญที่สุดคือในเรื่องของการเพิ่มมูลค่า การแปรรูปสินค้าจะเป็นเป้าหมายสำคัญในการขับเคลื่อน นี่คือภาพรวมและคือเป้าหมายของโครงการที่จะนำเรียนคณะกรรมการในเรื่องของการสร้างความมั่นใจ และกรมปศุสัตว์ก็มีความมั่นใจที่จะนำเสนอโครงการนี้ ในเรื่องของการกำกับติดตามดูแลโครงการอย่างใกล้ชิด

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ประเด็นที่ ๑ ด้วยข้อบังคับภาคเอกชนมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก พอดูในงบการเงินเขาที่มี Audit รับรองมาวัตถุประสงค์ในการประกอบธุรกิจหลักคือจำหน่ายเนื้อสัตว์ การจำหน่ายเนื้อสัตว์ถือว่าเป็นเกษตรกรรมหรือไม่ และที่บอกว่ามีใบเสร็จการซื้อโค อยู่ในต้นทุนขายเป็นสินค้าคงเหลือ คือการซื้อเนื้อมาเพื่อฆ่าและขาย แบบนี้คือเกษตรกรรมหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ งบที่ส่งกรมสรรพากรเขาส่งให้เราหรือไม่ ประเด็นที่ ๓ สถานะของบริษัทไม่ได้มั่นคงมีทุนเรือนหุ้น ๑ ล้านบาท ในหมายเหตุคาดว่าจะเพิ่มทุนอีก ๑ ล้านบาท เป็น ๒ ล้านบาท แต่ในหนี้สินระยะยาวมีเงินกู้ยืมผู้ถือหุ้น ปี ๖๐ จำนวน ๖ ล้านบาท ปี ๖๑ จำนวน ๑๑ ล้านบาท ซึ่งดูจากงบแล้วไม่น่าเชื่อถือ จึงต้องการเห็นงบการเงินที่ส่งกรมสรรพากร ประเด็นที่ ๔ หากบริษัทนี้ส่งขายในต่างประเทศจริง ไม่เห็นค่าธรรมเนียมการส่งออกในงบการเงิน และในงบการเงินไม่ปรากฏว่ามีทรัพย์สินที่เป็นที่ดิน ซึ่งบริษัทมีอุปกรณ์สุทธิประมาณ ๓,๗๙๐,๐๐๐ บาท และเมื่อดู MOU บริษัทเหมือนไปใช้สถานที่ราชการ

กรรมการ (นางสาวลัดดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นเห็นว่า เห็นตรงกับกรมบัญชีกลาง คือฟังดูแล้วผู้แทนกรมปศุสัตว์เห็นว่าเป็นบริษัทมั่นคงใหญ่ แต่ทุนจดทะเบียน ๑ ล้านบาท มันน้อยมาก แล้วงบการเงินทั้งหมดสามารถแต่งทางบัญชีได้หมด พอถามถึงหลักค้ำประกันที่ผู้แทนกรมปศุสัตว์บอกว่าได้เงินกองทุนแล้วจะนำไปซื้อที่ดินแสดงว่าบริษัทไม่มีที่ดิน จึงต้องเงินไปซื้อที่แล้วนำมาค้ำประกันจะใช่หรือไม่เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง เพราะดูแล้วไม่มีหลักทรัพย์สินที่จะนำมาค้ำประกันได้เลย

กรรมการและเลขานุการ สอบถามว่า ตามที่บริษัทแจ้งว่าจะมีการส่งออกโคเนื้อไปยังตลาดต่างประเทศ มีการทำสัญญาซื้อขายหรือ MOU หรือไม่

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสุริยศักดิ์ ภูริปฐิติพงศ์ กรรมการผู้จัดการพรีเมียมบีฟ) ชี้แจงว่า ถ้าสุดมีการเซ็นสัญญาส่งเนื้อไปที่ประเทศเมียร์มา กัมพูชา และมาเลเซีย ซึ่งระหว่างนี้อยู่ระหว่างการรอมาตรฐานฮาลาลกลางของมาเลเซียมาตรวจสอบ ในส่วนของกัมพูชาจะมีการส่งออกไปในสิ้นเดือนนี้ เพราะกัมพูชาเขาไม่ดูเรื่องมาตรฐานฮาลาลเท่าไรนัก แต่เมียร์มา และที่มาเลเซียใช้มาตรฐานฮาลาล ที่มาเลเซียบริษัทได้มีการทำสัญญาไปแล้วโดยมีกรมปศุสัตว์เป็นสักขีพยาน มีท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอนันต์ สุวรรณรัตน์) เป็นประธานในที่ประชุม เซ็นสัญญาไปเมื่อปลายปีที่ผ่านมา

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ถ้าบริษัทมีหลักฐานประกอบมาแสดงให้กรรมการได้พิจารณาจะสะดวกขึ้น แต่ข้อที่สำคัญคือ เรื่องของหลักทรัพย์ที่จะนำมาค้ำประกันต้องชัดเจนว่าคืออะไร ซึ่งกรรมการต้องการความมั่นใจในประเด็นนี้ กองทุนฯ ก็อยากเห็นโครงการขับเคลื่อนไปได้ แต่ก็ต้องให้กรรมการมีความเชื่อมั่นว่าโครงการจะขับเคลื่อนไปได้ ถ้าบริษัทสามารถเคลียร์เรื่องหลักทรัพย์ได้ชัดเจน กรรมการฯ จะได้พิจารณาสนับสนุนโครงการต่อไป

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสุริยศักดิ์ ภูริปฐิติพงศ์ กรรมการผู้จัดการพรีเมียมบีฟ) ชี้แจงว่า ในเรื่องที่ดินที่จะนำมาใช้ค้ำประกัน เราใช้วิธีการเหมือนสถาบันการเงิน ก็คือ เราไปซื้อบ้านเราไปกู้ธนาคาร โดยตอนนี้เหมือนกับการวางเงินดาวน์ ตอนนี้เรามีการวางเงินดาวน์ไปแล้ว ๕ ล้านบาท แล้ว ณ ตอนนีที่แปลงนั้นมีสิ่งปลูกสร้างแล้วก็จริง แต่ยังไม่มีการเครื่องจักร ไม่มีโคลง เดี่ยวมีเครื่องจักรมีโคลงไปคณะกรรมกรฯของกรมปศุสัตว์ก็สามารถไปตรวจสอบได้ซึ่งมีอยู่แล้ว ภายในระยะเวลา ๑ ปี มูลค่าในฟาร์มเกิน ๑๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งกรมปศุสัตว์ผู้ที่ได้รับเงินจาก FTA มาดูแลเขาก็ต้องไปตรวจสอบว่ามีโคจริงหรือเปล่า เครื่องจักรเพิ่มหรือเปล่านั้นสามารถตรวจสอบได้ และหากเราคิดว่าโคในฟาร์ม ๒,๐๐๐ ตัว ตัวละ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท แล้ว โค ๒,๐๐๐ ตัว ไม่สามารถเคลื่อนย้ายขายได้ในวันเดียวอยู่แล้ว คือโครงการนี้ได้ประโยชน์ไม่ใช่แค่เอามาเลี้ยงสัตว์เลี้ยงโค มันตอบสนองผู้ที่เลี้ยงต่ออีกว่าสามารถซื้ออาหารในราคาต้นทุนที่ต่ำได้อีก สำหรับโรงงานที่ อ.หนองหญ้าไซ จังหวัดสุพรรณบุรี เอามาเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันไม่ได้เพราะเป็นที่ของราชการ ในเรื่องหลักทรัพย์ทุกสิ่งทุกอย่างกรมปศุสัตว์ได้มีการตรวจสอบหมดแล้ว และในการเบิกจ่ายเงินไม่เชื่อว่าได้รับอนุมัติแล้วจะหายหรือบริษัทได้เงินทั้งก่อนก็ไม่ใช่ ก็จะได้รับเงินแบบเป็นงวดๆ ททยอยเบิกจ่ายไป

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเมธี สุกธนาคร อุปนายกสมาคมโคเนื้อแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่า ในเรื่องของหลักทรัพย์ ถามว่ามีความเสี่ยงไหม ก็เห็นใจแทนผู้ให้งบประมาณถ้ามองทางนี้เหมือนธนาคาร เราก็มองว่าธนาคารมีความเสี่ยง แต่ถามว่าถ้าเรามองโคเป็นมอเตอร์ไซด์หรือว่ารถยนต์ จริงๆขบวนการของการซื้อขายมองว่า ๑ ตัว มีมูลค่าเท่านี้ วันนี้คุณซื้อโคแล้วมาเบิกตามงวดโคจริงที่ลง ตรงนี้ก็ไม่ได้เป็นความเสี่ยงอยู่ที่กระบวนการจัดการทางการเงิน วันนี้ ธ.ก.ส. รวมกลุ่มกัน ๑๐ คน แล้วกู้ได้ ๕ ล้านบาท ตรวจโคเสร็จรับเงิน อันนี้ก็เป็นการลดความเสี่ยงได้ส่วนหนึ่ง คือถ้ามองแต่หลักทรัพย์อย่างเดียว ในประเทศไทยคงไม่มีเกษตรกรคนไหนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนตรงนี้ได้ แต่อยากให้ปิดความเสี่ยงตรงนี้โดยการ ถ้าดูในโครงการในสิ่งที่เป็นสิ่งปลูกสร้างกับที่ดินมัน cover ด้วยตัวของมันเองแต่ที่มีปัญหา cash flow ที่เกินมาผมมองดูประมาณสัก ๘๐ ล้านบาท แต่ว่า ๘๐ ล้านบาท นี้ reference โดยกรมปศุสัตว์ช่วยในเรื่องของการติดตามตรวจสอบ RFID ID ก่อนเบิกเงินซึ่งสามารถเขียนเป็นงวดในการเบิกเงินได้ผมว่าตรงนี้ลดความเสี่ยงในเรื่องของหลักทรัพย์ได้ ผมอยากให้มองโคเป็นหลักทรัพย์เพราะว่าโคเรามาทำธุรกิจไม่ได้เอาโคมาทิ้งขว้าง ตัวโคที่ขึ้น RFID ID กับโครงการหรือกับวิสาหกิจแล้วนี้ให้มีคณะกรรมการฯตรวจสอบ ซึ่งในแผนทางกรมปศุสัตว์มีอยู่แล้วถ้าวันนี้เราเอาหลักทรัพย์ cover ไม่จำเป็นต้องมาขอ FTA เกษตรกรกู้ธนาคารได้ ถ้าวันนี้ยังมองเกษตรกรด้วยหลักทรัพย์ไม่มีทางผ่านโครงการนี้ได้เลย แต่ถ้ามองว่าตัวธุรกิจที่จะมาทำร่วมกันด้วยเอกชนให้ความร่วมมือส่วนหนึ่ง เกษตรกร

ส่วนหนึ่งแล้วใช้การตรวจสอบ reference ต่างๆที่สามารถทำได้ ไม่ว่าจะเป็นจากกรมบัญชีตัวเรื่องของ RFID ID ด้วยใช้กระบวนการของกรมที่มีอยู่แล้วในทุกพื้นที่แล้วเรางวดตัวนี้มาส่งแล้วเบิกเงินไปแต่ละงวดในแต่ละวิสาหกิจทำได้ วันนี้ ธ.ก.ส. รวมกลุ่มอย่างเดียว หลักทรัพย์ไม่ต้องโคม่าแล้ว ๕ ตัว กรรมการตรวจรับมีใครบ้าง รับผิดชอบ มีความเสี่ยงแต่สุดท้ายมีหลักฐานชัดเจนคนค้าคนก็หนีไม่ออก อันนี้เป็นกระบวนการในเรื่องของการใช้เงินมากกว่า เพราะว่าถ้าจะเอาหลักทรัพย์ cover โครงการนี้ประเมินที่ดินนี้ต้องมีไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ ล้านบาท ถึงจะใช้เงินตรงนี้ได้ แต่วันนี้เรามาในฐานะเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบกับที่รัฐบาลไปเจรจา FTA กับประเทศต่างๆ ทุกประเทศที่มีผล มันมีผลกับเราจึงมาขอความเห็นใจจากคณะกรรมการฯ ท่านต้องช่วยผมชนิดหนึ่งได้ไหม ท่านมองว่าเป็นหลักทรัพย์ได้ ไปด้วยกันได้มองอนาคตของเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อในบ้านเรา และก็อาจเป็นตัวอย่งนำร่องในโครงการต่อไป เพราะมองว่าโคเนื้อยังมีอีกหลายโครงการที่รอความช่วยเหลืออยู่ ซึ่งวันนี้กองทุนจะหมดแล้ว แต่การแข่งขันยังสู้กับต่างประเทศไม่ได้เลย เราจึงอยากผลักดันโครงการที่เข้ามาแรกๆให้ผ่านไปก่อน อยาคน้อยมีเส้นเลือดเส้นเล็กๆหล่อเลี้ยงเกษตรกรไว้บ้างแทนที่จะล่มสลายไปมากกว่านี้ เพราะวันนี้ผมกล้าพูดเลยว่าอมีนี่จากจีนก็มาแล้วจากเขมรก็มาแล้ว แต่ของไทยเรายังไม่มีมาตรการป้องกันเลยที่จะต่อสู้กับเขา ก็อยากจะฝากคณะกรรมการฯ ทุกท่านด้วยว่าช่วยได้ไหม ผมมองว่าหลักการของ ธ.ก.ส. เขาก็มีโครงการแบบนี้อยู่แล้ว

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ถามว่า ในเอกสารที่บริษัทส่งให้ ชื่อฟาร์มโคใช้เงิน ๓๕ ล้านบาท แล้วที่บริษัทสมทบที่จะซื้อโคขุนและชื่อฟาร์มอีก ๔๐ ล้านบาท ไขใหม่ อันนี้เงินหมุนเวียนจะมีเงินหมุนเวียนที่จะซื้อโคก่อนขุนและก็ปัจจัยการผลิต ๑๐ ล้านบาท แล้วก็จะมีส่วนหนึ่งซื้อโคขุนปลายน้ำเพื่อแปรสภาพอีก ๒๕ ล้านบาท ตรงนี้สามารถปรับลดเงินหมุนเวียนลงอีกได้ไหม หรือว่าจำเป็นต้องใช้ถึง ๓๕ ล้านบาท ทั้งต้นน้ำและปลายน้ำ และมีโคที่จะจัดซื้อแน่นอนไขใหม่

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสุริยศักดิ์ ภูริปฐิติพงศ์ กรรมการผู้จัดการพรีเมียมบีพี) ชี้แจงว่า ถ้าเราดูทุกเครือข่ายจำเป็นต้องใช้เพราะถ้าเราไปลดเครือข่ายแต่ละเครือข่ายจะขาดสภาพคล่อง สำหรับเรื่องโคได้เริ่มเลี้ยงแล้ว และมีโคพร้อมที่จะรับซื้อจากเกษตรกร

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเมธี สุกุธนาคร อุปนายกสมาคมโคเนื้อแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่าจริงๆโดยบริบทของ cash flow จริงๆแล้วเรามองในลักษณะ OD ขอไว้ก่อนแล้วใช้เพราะว่าวันนี้กล้าพูดเลยว่าถ้า PO กันจริงๆโดยกรอบนี้ไม่พอทำ cash flow แน่นนอน ๒๕ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเนื้อโคน่าจะประมาณแค่ไม่ถึง ๑,๐๐๐ ตัว ใน cash flow ที่จะใช้ ถ้าเราเชือด ๔ เดือน ในการขุน ถ้าเดือนละ ๓๐๐ ตัว ก็ ๑,๒๐๐ ตัว cash flow นี้จริงๆไม่พอ แต่ถ้าเรามองว่ามองว่านั่นก็จะใช้หนี้รัฐลำบากอีก เพราะว่า ๓ เปอร์เซ็นต์ นี่ถ้าไม่ใช่เอกชนทำไม่ได้ ท่านลองดูว่ากลุ่มวิสาหกิจเราขอดอกเบี้ย ๐% ที่นี้ในกรณีดอกเบี้ย ๐% ถ้ามองเรื่องหลักทรัพย์ไม่ได้ก็อยากให้มองในเรื่องของตัวโคเป็นหลักทรัพย์ โดยใช้กรมบัญชีตัว ใช้ ธ.ก.ส. หรือใช้กลุ่มค้ากลุ่ม ใช้ ธ.ก.ส. ในเรื่องของการเบิกเงิน

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ถามว่า เมื่อกี้บอกว่ามีการลงทุนในโรงเชือดของเทศบาลตั้ง ๔๐ - ๖๐ ล้านบาท อยู่แล้วถ้าเกิดเราสมมติเราเอาเครื่องมืออุปกรณ์อยู่ในโรงเชือดนั้นมาเป็นหลักทรัพย์ด้วยจะได้ไหม

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายเมธี สุกุธนาคร อุปนายกสมาคมโคเนื้อแห่งประเทศไทย) ชี้แจงว่าทำได้ แต่ว่าตัวโรงเรือนคงไปด้วยไม่ได้เพราะว่าติดในข้อบังคับของเทศบาล แต่ว่าเครื่องจักรในโรงแปรสภาพโคไม่ว่าจะเป็นห้องเย็น อุปกรณ์ต่างๆ ก็ขึ้นทะเบียนเครื่องจักรอุตสาหกรรมสามารถทำได้เพื่อให้โครงการเกิด

ผู้ชี้แจงโครงการ (นายสุริยศักดิ์ ภูริปฐิติพงศ์ กรรมการผู้จัดการพรีเมียมบีพี) ชี้แจงว่า ถ้าเป็นไปได้ก็อยากเรียนเชิญไปดูว่าสิ่งที่ได้พูดไปที่ทำไปเป็นจริง เครื่องจักรรวมกันตอนนี้ก็หลัก ๑๐ กว่าล้านบาท แต่ว่าที่เราอยากขอเพิ่มเพื่อที่อยากส่งออกต่างประเทศ ถึงต้องมีการขอกู้เงินในส่วนนี้ด้วย

ประธานกรรมการ ให้ความเห็นว่า ตอนนี้องค์กรกรรมการฯ ซึ่งผมเห็นว่าการช่วยเหลือของกองทุนฯ จะต้องมีส่วนที่แตกต่างจากที่จะไปขอธนาคารพาณิชย์อย่างที่ท่านพูด กรรมการฯ ได้ฟังชัดเจนแล้วจากทั้งผู้แทนบริษัท ทั้งผู้แทนจากฝั่งผู้แทนเกษตรกร แล้วก็ขีดความสามารถต่างๆ ที่ท่านพูดรวมไปถึงกรมปศุสัตว์ก็ให้ความชัดเจนในประเด็นต่างๆ เดี่ยวขอให้กรรมการฯ พิจารณาอีกสักครั้งหนึ่ง ซึ่งอยากถามความเห็นกรรมการฯ ว่าหลักทรัพย์ที่ว่ามีอะไรได้บ้าง ที่ดินได้หรือไม่ และขอสอบถามฝ่ายเลขานุการว่าคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่อย่างไร

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า ในส่วนของอำนาจของคณะกรรมการฯ เป็นไปตาม พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน ปี ๒๕๕๘ มาตรา ๒๑ มีอำนาจในเรื่องการกำกับดูแลกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ซึ่งตามข้อบังคับของคณะกรรมการฯ ข้อ ๑๒ การจ่ายเงินกองทุนฯ ให้จ่ายตามมติคณะกรรมการฯ ในลักษณะหมุนเวียนหรือจ่ายขาดภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ นี้ สนับสนุนแผนงานโครงการงานกิจกรรมเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรที่หน่วยงานรัฐเกษตรกรหรือภาคเอกชนเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และค่าใช้จ่ายผ่านกองทุนฯ ในแต่ละงบประมาณก็คือ ๒ ข้อ เขียนไว้กว้างๆ ค่าใช้จ่ายผ่านกองทุนฯ ในปีแต่ละงบประมาณอันนี้เขียนไว้กว้างๆ ไม่เกี่ยว ในส่วนของปรับโครงสร้างก็มีนิยามเขียนไว้ชัดเจน คำว่าปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร หมายถึง การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เสริมสร้าง ส่งเสริม การสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การพัฒนาเพิ่มคุณภาพการผลิต ตลอดจนการแปรรูปการเพิ่มมูลค่าของสินค้า รวมทั้งช่วยเหลือเกษตรกรในการปรับเปลี่ยนจากการผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบไปยังสินค้าอื่นๆ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ในกรณีของทรัพย์สินที่เกิดจากโครงการ เรามีข้อบังคับของกองทุนฯ ที่เขียนไว้ชัดเจนในกรณีที่มีทรัพย์สินเกิดขึ้น โดยการใช้เงินทุนหมุนเวียนไปดำเนินการก็ให้เป็นทรัพย์สินของกองทุนฯ จนกว่าจะมีการคืนเงินเสร็จสิ้น ทรัพย์สินนั้นจึงจะตกเป็นของเจ้าของโครงการ

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า การนำเงินของกองทุนฯ ไปซื้อที่ดิน ก็คือทรัพย์สินของเรา อย่างนี้ก็ไม่ใช่การค้าประกัน ที่นี้เมื่อเราถามเรื่องค้าประกัน บริษัทก็จะไม่ค่อยตอบ ประเด็นคือถ้าเกิดความเสียหายมาต้องรับผิดชอบจริงๆ แล้วก็เห็นประโยชน์ของโครงการที่จะทำ เห็นโอกาส เพียงแต่ว่าบริษัทนี้ไม่มีอะไรเป็นหลักประกันเลย ถ้าเรามีหลักทรัพย์ มีที่ดินบ้างเราจะสบายใจ อันนี้คืออาศัยความเชื่อใจอย่างเดียว ซึ่งการประกอบธุรกิจก็ไม่แน่ ก็หนักใจ

ประธาน สอบถามว่า หากบริษัทมีหลักทรัพย์มาค้ำประกันบางส่วน เช่น ที่ดิน แต่ไม่เต็มวงเงินที่ขอกู้ทั้งหมด ๘๐ ล้านบาท คณะกรรมการฯ จะพิจารณาอย่างไร

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ก็คงต้องดูเหมือนกันว่า จะต้องอยู่ในสัดส่วนที่เหมาะสมว่าอย่างน้อยต้องมีสักเท่าไร

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า หลักทรัพย์ค้ำประกันที่โครงการนำเสนอเป็นหลักประกันที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ไปซื้อ ซึ่งตามข้อบังคับของคณะกรรมการฯ ข้อ ๔๗ ทรัพย์สินที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนเป็นทรัพย์สินของกองทุน ดังนั้นจึงไม่สามารถนำทรัพย์สินดังกล่าวมาใช้เป็นหลักประกันค้ำประกันได้ และด้วยสถานการณ์การเงินของกองทุน กับการที่กองทุนให้เงินช่วยเหลือในส่วนขอสินเชื่อ โคนม ที่ผ่านมา และก็โครงการนี้เสนอขอเงิน ๑๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับอยู่ที่เกษตรกร ๔๒๐ ราย จากเอกสารได้มา จึงมองว่าความคุ้มค่าของเงิน ๑๐๐ กว่าล้านบาทนำไปช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ FTA ในเรื่องอื่นนอกจากเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมจะดีกว่า

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ควรจะมีหลักทรัพย์ค้ำประกันเต็มวงเงินตามมติคณะกรรมการฯ ที่ให้ไว้เดิม ซึ่งตั้งแต่แรกถ้ามีหลักประกันมา cover ก็ได้เลย เพราะว่าเราไม่อยากเผชิญความเสี่ยง ซึ่งถ้าสุดท้ายแล้วเกิดเหตุอะไรขึ้นมา เขาพลาดแล้วกรรมการฯ ต้องรับผิดชอบตรงนั้น ซึ่งต้องเรียนว่า ผมเคยอยู่กับคดีคล้ายๆ มาเยอะมาก เลยมีความรู้สึกกว่าเวลา ส.ต.ง. ตัดสินอะไรก็แล้ว เขา

ไม่มีการผ่อนให้ผู้อนุมัติ คือจริงๆ อยากให้โครงการเดินต่อไปได้แต่ประเด็นคือเวลาถูกตัดสิน เราไม่ได้รับการผ่อนปรนเหมือนกัน ความเสี่ยงจึงตกอยู่กับกรรมการ การพิจารณาโครงการในครั้งแรก ผมพูดถึงหลักประกัน โดยเฉพาะหลักประกันจากธนาคารพาณิชย์ เพราะบริษัทขอเงินเยอะขนาดนั้น เพราะถ้าเขามีศักยภาพก็ไปเท่าไรหลักประกันก็ควรต้องมีเท่านั้น

กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง) ให้ความเห็นว่า มติคณะกรรมการฯ ปี ๒๕๖๑ มีความชัดเจนแล้วว่า เจ้าของโครงการต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวน และที่บริษัทยกตัวอย่างเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือสามารถจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันทางธุรกิจได้ แต่ว่าคนที่รับจดทะเบียนจะต้องไปขออนุญาตกระทรวงการคลังขึ้นทะเบียนก่อน ซึ่งเราไม่ให้ส่วนราชการขึ้นหลักประกันทางธุรกิจ ดังนั้น หลักทรัพย์ที่จะนำมาค้ำประกันควรเป็นหลักประกันทางธุรกิจตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยยึดตามมติคณะกรรมการเดิมเมื่อปี ๖๑ ให้มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ๑๐๐%

กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า จริงๆ คณะกรรมการฯ มีมติตั้งแต่แรกแล้วในเรื่องหลักทรัพย์ค้ำประกัน ในคณะกรรมการฯ เมื่อปี ๒๕๖๑ ขอหลักทรัพย์ค้ำประกันเต็มจำนวน หากคณะกรรมการชุดนี้ลดการค้ำประกันก็ต้องรับผิดชอบที่ไปลดให้เขา

ประธาน ให้ความเห็นว่า หากบริษัทมีหลักทรัพย์เช่นที่ดินมาค้ำประกันเต็มจำนวน คณะกรรมการฯ จะไม่ขัดข้องใช่ไหม และเนื่องจากโครงการนี้ได้มีการพิจารณาหลายครั้งแล้วซึ่งคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในประเด็นต่างๆ อย่างรอบคอบ จึงเห็นว่าเพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่เสียเวลา เห็นควรให้กรมปศุสัตว์ร่วมกับบริษัทพิจารณานำหลักทรัพย์มาใช้ค้ำประกันเงินกู้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หากพ้นกำหนดนี้เป็นอันพับไป

มติที่ประชุม

๑) รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง สำนักงานอัยการสูงสุด และส่วนนิติกร วินัยและเสริมสร้างคุณธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในประเด็นกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้การสนับสนุนเอกชนที่จดทะเบียนประกอบธุรกิจการค้า

๒) เห็นชอบในหลักการของโครงการ โดยยืนยันสนับสนุนงบประมาณตามมติเดิมที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มีการพิจารณาไว้แล้วในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ดังนี้

๒.๑) กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนเงินยืมปลอดดอกเบี้ยในกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับเกษตรกรโดยตรง และในกิจกรรมที่เป็นการลงทุนในทรัพย์สินของทางราชการซึ่งภาคเอกชนไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ได้

๒.๒) การดำเนินกิจกรรมและการลงทุนในทรัพย์สินที่ภาคเอกชน (บริษัทพีเอ็มเอ็มบีพี จำกัด) มีกรรมสิทธิ์ครอบครอง จะพิจารณาให้การสนับสนุนเป็นเงินกู้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๓ ต่อปี

๒.๓) การกู้ยืมเงินของภาคเอกชน (บริษัทพีเอ็มเอ็มบีพี จำกัด) จะต้องมีการค้ำประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน

๓) จากมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในข้อ ๒.๓ เรื่องหลักทรัพย์ค้ำประกัน เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักทรัพย์ที่นำมาใช้ค้ำประกันเงินกู้ยืมตามที่กรมปศุสัตว์และบริษัทพีเอ็มเอ็มบีพี จำกัด เสนอขอเท็จจริงรับทราบได้ว่าเป็นหลักทรัพย์ที่ต้องนำเงินกองทุนฯ ไปจัดซื้อจัดหา ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๖ กำหนดว่า “ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนในลักษณะทุนหมุนเวียนไปดำเนินการ ให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุน...จนกว่าเจ้าของโครงการจะส่งชำระคืนเงินกองทุนครบถ้วน

ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เมื่อนั้นให้ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญาตกเป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของเจ้าของโครงการ...” ฉะนั้น จึงไม่เป็นการเหมาะสม ที่จะนำหลักทรัพย์ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของกองทุนฯ ตามข้อบังคับดังกล่าว มาใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินกองทุนฯ

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่สามารถให้การสนับสนุนโครงการดังกล่าวได้ เนื่องจากหลักทรัพย์ที่นำมาใช้ค้ำประกันการกู้ยืมเป็นหลักทรัพย์ที่ภาคเอกชนยังไม่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ไม่ขัดข้องที่จะสนับสนุนโครงการดังกล่าวหากภาคเอกชน (บริษัทพีเอ็มเอ็มบีพี จำกัด) นำหลักทรัพย์ที่มีกรรมสิทธิ์ครอบครองในปัจจุบัน มาใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเต็มจำนวนวงเงินที่ขอรับการสนับสนุน ทั้งนี้ ให้พิจารณาดำเนินการนำหลักทรัพย์มาใช้ค้ำประกันเงินกู้ยืมกองทุนตามโครงการดังกล่าวภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ หากพ้นกำหนดให้โครงการนี้เป็นอันพับไป

เลิกประชุม เวลา ๒๑.๐๐ น.

นางสาวจุฑามาศ สังข์อุดม
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นายเอกราช ตรีลพ
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม